



№ 19

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО



К 295-летию со Дня рождения Александра Суворова

СУВОРОВСКАЯ «НАУКА ПОБЕЖДАТЬ»: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Музейно-выставочный центр Тамбовской области
Тамбов, 24 ноября 2025 года



РОССИЙСКОЕ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО
ИСТОРИЯ.РФ
ISSN 3034-2430

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

ДЕКАБРЬ
№ 19
2025



СОХРАНЯЕШЬ ПРОШЛОЕ – ЗАЩИЩАЕШЬ БУДУЩЕЕ

Российское военно-историческое общество

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ,
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ,
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



РОССИЙСКОЕ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

ИСТОРИЯ.РФ

2025, №19

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО

Учредитель: Российское военно-историческое общество

Свидетельство о регистрации СМИ:

ПИ № ФС77-84933 от 21 марта 2023 г.

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Главный редактор:

Воронова Ольга Ефимовна – доктор филологических наук, профессор, член Общественной палаты Российской Федерации, член Союза писателей России, член Союза журналистов России, член Научного совета Российского военно-исторического общества;

Заместитель главного редактора:

Казначеева Ирина Алексеевна – доктор социологических наук, Советник Председателя Российского военно-исторического общества;

Кононов Владислав Александрович – референт Управления Администрации Президента РФ по государственной политике в гуманитарной сфере, кандидат исторических наук, член Центрально совета Российского военно-исторического общества;

Мединский Ростислав Игнатьевич – Советник Председателя Российского военно-исторического общества;

Назаров Андрей Владимирович – Советник Председателя Российского военно-исторического общества;

Кикнадзе Владимир Георгиевич – доктор исторических наук, главный редактор журнала «Наука. Общество. Оборона», заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», член Научного совета Российского военно-исторического общества;

Шполянский Денис Валентинович – Заместитель директора Департамента науки и образования Исполнительной дирекции Российского военно-исторического общества.

СОДЕРЖАНИЕ:

К 295-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГЕНЕРАЛИССИМУСА А.В. СУВОРОВА

Мединский Р.И. Суворовская «Наука Побеждать»: история и современность (к 295-летию со дня рождения великого русского полководца А.В. Суворова)	5
--	---

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО НА ЗАЩИТЕ ПАМЯТИ И ПРАВДЫ

Белынцева А.В. «Памятник матерям и жёнам защитников Отечества» – символ верности и безграничной любви	11
---	----

ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

Воронова О.Е. Образ будущего России в контексте новых приоритетов государственной политики	16
---	----

80-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Кикнадзе В.Г. Сталин как фактор Великой Победы	25
---	----

ГОД ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА: НЕЗАБЫТЫЕ ГЕРОИ

Мишечкин Г.В. (Донецк, ДНР) Гвардейцы генерал-лейтенанта И.Н. Руссиянова в боях за Донбасс (сентябрь 1943 г.)	29
---	----

К 80-ЛЕТИЮ НАЧАЛА НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Плотников А.Ю. Нюрнбергский трибунал: история и современность	39
--	----

СВО: ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА. ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА НА НОВЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Портной Б.Д. (Луганск, ЛНР) От мемориалов до школьных классов: деятельность РВИО по сохранению исторической памяти в ЛНР	45
Филиппова М.В. (Новоайдар, ЛНР) Новоайдарское отделение Российского военно-исторического общества в ЛНР: сохраняя прошлое – формируем будущее	48

ВЕХИ ИСТОРИИ: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ

Аверьянов К.А. К вопросу о родословии великого русского полководца князя Дмитрия Донского по материнской линии	53
--	----

БУДУЩЕЕ ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

Андреева Е.С. Образ будущего России в молодежном сознании: ориентиры, ценности, приоритеты	62
---	----

**К 295–ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ГЕНЕРАЛИССИМУСА А.В. СУВОРОВА**



Мединский
Ростислав Игнатьевич,
советник Председателя
РВИО, полковник в отставке

Medinskiy
Rostislav Ignatyevich,
Advisor of the Chairman
of Russian Military Historical
Society, retired Colonel

СУВОРОВСКАЯ «НАУКА ПОБЕЖДАТЬ»: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ (К 295-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПОЛКОВОДЦА А.В. СУВОРОВА)

SUVOROV'S "SCIENCE OF WINNING": HISTORY AND PRESENT DAY (ON THE 295TH BIRTH ANNIVERSARY OF THE GREAT RUSSIAN COMMANDER A.V. SUVOROV'S BIRTH)

Аннотация. В статье дан глубокий анализ выдающихся военных заслуг перед Отечеством генералиссимуса Александра Суворова. На актуальной основе раскрыто значение суворовской «Науки побеждать» для современности

Ключевые слова: великий русский полководец Александр Суворов, 295 лет со дня рождения Суворова, «Наука побеждать»

Abstract. This article provides an in-depth analysis of Generalissimo Alexander Suvorov's outstanding military service to the Fatherland. It also explores the contemporary significance of Suvorov's "Science of Victory".

Keywords: The great Russian commander Alexander Suvorov, 295 years since Suvorov's birth, "The Science of Victory"

2025 год для нашей Страны стал важной вехой в сохранении **Исторической Памяти**. Его особую значимость определяют две юбилейные даты: 80-летие Великой Победы и 295-летие со дня рождения **Александра Васильевича Суворова**. Разделенные столетиями, эти события, объединены общей идеей беззаветного служения Отечеству.

Память о Великой Победе продолжает оставаться духовным ориентиром, форми-

руя основы **Патриотического воспитания** и укрепляя связь между поколениями. Преемственность этой традиции служения Родине нашла свое официальное признание – текущий год объявлен **Годом Защитника Отечества**.

В свете этого особую актуальность приобретает наследие Александра Суворова. Важным шагом в его сохранении стало решение, закрепленное Указом Президента Российской Федерации от 17

мая 2025 года «**О праздновании 300-летия со дня рождения Александра Суворова**» в 2030 году. Это подчеркивает, что военное искусство и духовное наследие Великого полководца заложило фундамент для многих будущих Побед Русского воинства.

Он был личностью, поражающей воображение наших современников гением Победы, а для нас – великим учителем. История его походов от Берлина и Варшавы до ле-

гендарных штурмов Измаила и Очакова, от русских широт Волги до неприступных перевалов Альп – стала наглядным уроком воинской славы и доблести.

Слава Суворова при жизни была невероятной. Начав службу с низшего капральского чина, Суворов прошёл путь, ставший нашим национальным уроком служения Отечеству: не по протекции, а по заслугам! Народная любовь к нему была безгранична: солдаты боготворили своего «отца-командира», видя в нём не только предводителя, но и заботливого покровителя.

Безупречная репутация Суворова признавалась даже его противниками. Ярким свидетельством этому стал эпизод 1812 года, когда французские войска заняли Москву. **Дочь полководца**, графиня Наталья Александровна, задержалась с выездом из города и была остановлена наполеоновским патрулем. Едва назвав имя своего отца, она не только избежала неприятностей, но и получила знаки высочайшего уважения. Отдав дочери прославленного полководца воинское приветствие, французский офицер распорядился обеспечить её экипажу беспрепятственный и почётный пропуск.

Александр Васильевич Суворов вошел в историю не только как Гениальный военачальник, но и как выдающийся воспитатель и наставник. Превратив войну в **Науку**, он создал систему, фундаментальные принципы которой остаются незыблемыми и по

сей день.

Более того, он оставил богатое теоретическое наследие, включающее разнообразные документы военного искусства – от отдельных Приказов и Инструкций до стратегических диспозиций и Наставлений. Особое место в этом наследии занимает выдающийся труд **«Наука побеждать»**, завершённый в 1795 году и увидевший свет лишь спустя 11 лет после смерти великого полководца.

80-летие Великой Победы и 295-летие со дня рождения Александра Суворова. Разделенные столетиями, эти события объединены общей идеей беззаветного служения Отечеству

Фундаментом трактата **«Наука побеждать»** послужил многогранный боевой опыт Суворова, полученный в ходе русско-турецких кампаний, а также его первая крупная работа – «Полковое учреждение», разработанная в период командования Суздальским пехотным полком.

По своей сути и форме изложения это Наставление представляет собой новаторское Руководство, которое впоследствии было признано классикой военной мысли и получило название **Суворов-**

ской системы воспитания и обучения войск. *«Расчет времени есть главное правило ведения войны... От единого иногда мгновения разрешается жребий сражения»*, – говорил Суворов своим подчиненным. Ох, как этого нам не хватает сегодня, при ведении боевых действий!

«Наука побеждать», рожденная в сражениях XVIII века, продолжает оставаться актуальной в совершенно иных исторических условиях, демонстрируя удивительную ценность заложенных в ней принципов. Великий полководец завещал не только тактические правила, но и высочайшие нравственные законы: *«Сам погибай – а товарища выручай»*; *«Не обижай мирного жителя, солдат – не разбойник»* и другие.

В основе тактической наступательной школы Александр Суворов выделяет три основных принципа – **глазомер, быстрота и натиск**. Главные её составляющие – человек и оружие. Особую роль он отводил солдату. От подчиненных офицеров Суворов требовал особо заботливого отношения к солдатам для достижения осознанного исполнения ими служебного долга.

За 60 лет военной службы Александр Суворов возвёл заботу о здоровье солдат в ранг воинской дисциплины. Для него чистота и опрятность были не бытовыми мелочами, а прямым путём к Победе – принципом, актуальным и в наши дни.

Повседневная выучка и полевая подготовка войск были

для Суворова краеугольным камнем военного дела. В основу обучения он заложил глубокие и точные принципы, ставшие впоследствии крылатыми фразами и прочно вошедшие в военную лексику: **«Воевать не числом, а умением», «Больше поту, меньше крови», «Каждый солдат должен знать свой маневр»**. Один из примеров их практической реализации – взятие в 1790 году крепости Измаил в ходе Русско-турецкой войны.

Основными факторами этой Победы были:

- Регулярная физическая и духовная подготовка солдат и офицеров;
- Грамотное планирование операции и определение направления по нанесению главного удара;
- Подбор командного состава;
- Выбор ночного времени для начала штурма и другие.

Такой способ ведения боевых действий в последующем неоднократно применялся в ходе других войн. Наиболее успешно – при проведении Красной Армией Берлинской стратегической наступательной операции, в ходе которой пала фашистская столица, что привело к безоговорочной капитуляции Германии.

Еще одной из вершин проявления силы духа русского воинства навсегда останется беспримерный **Швейцарский поход Суворова 1799 года**. В течение семнадцати суток 27-тысячный русский

экспедиционный корпус под предводительством 69-летнего Александра Суворова совершил невозможное: преодолел свыше 300 километров по отвесным горным тропам, покорил семь высокогорных перевалов в условиях суровой альпийской зимы, постоянно отражая атаки превосходящих сил противника.

Этот стратегический марш-бросок через заснеженные Альпы, осуществлённый без карт и альпинистского снаряжения, его современники справедливо называли **«подвигом, подобным чуду»**. Даже противники были вынуждены признать беспрецедентный характер этой операции. Французский генерал Массена позднее признавался, что отдал бы все свои победы за один Швейцарский поход Суворова.

Александр Васильевич Суворов, как глубоко верующий человек, считал духовную основу **фундаментом воинской доблести**. Он был непоколебимо убеждён, что **«воинский дух необходимо укреплять в вере отеческой православной»**.

В своих обращениях к солдатам великий полководец неизменно подчёркивал духовную составляющую Победы. Его знаменитое Наставление: **«Молись Богу! От Него победа!»** стало не просто девизом, но и краеугольным камнем всей Суворовской системы воспитания войск.

В основе его полководческого гения лежала безусловная приверженность наступательной стратегии и тактике.

Суворов утверждал: **«Начальник на войне не должен ничем себя связывать, а поступать соответственно обстоятельствам и всегда быстро»**. Эти Суворовские заветы – **отказ от шаблонов, инициатива и постоянное наступление** – нередко находят своё прямое воплощение и сегодня, в условиях Специальной военной операции.

Заложенные великим полководцем принципы воспитания воина – не только умелого, но и мыслящего, духовно крепкого и преданного Отечеству – стали прочным фундаментом **Отечественной военной школы**. Они прошли проверку веками и были творчески переосмыслены в суровые годы Великой Отечественной войны.

Имя Суворова вдохновляло солдат на Победу. Во время войны был учреждён **Орден Суворова**, и тысячи героев получили эту почётную награду. Сегодня суворовские принципы продолжают жить не только в современных воинских Уставах и Системе подготовки Вооружённых Сил России, но и находят практическое применение на поле боя в зоне СВО.

Суворовская триада «глазомер, быстрота, натиск» воплощаются в действиях наших подразделений при проведении маневренных операций. Принцип **«каждый солдат должен знать свой маневр»** реализуется через развитие тактической самостоятельности младших командиров, а знаменитое **«воевать не числом,**



Дж. Уокер. ПОРТРЕТ А.В. СУВОРОВА. 1799 – 1800.
По оригиналу Дж. Аткинсона. Государственный музей
изобразительных искусств им. А.С. Пушкина

а умением» подтверждается эффективным применением современных технологий и высокотехнологичного вооружения. Особо важно отметить при проведении Специальной военной операции использование беспилотных летательных средств поражения.

Подчеркну, что суворовское наследие активно сохраняется, изучается и популяризируется в современной России. Особую роль в этой важнейшей работе играет **Российское военно-историческое общество**. Под эгидой РВИО реализуются масштабные Проекты, направленные на со-

хранение Исторической Правды о ключевых событиях и героях Военной истории России. Память о Суворове занимает в этой деятельности одно из центральных мест. «Суворов – образец воина, солдата, командира и русского Патриота. Ему беззаветно доверяли свои жизни солдаты, с которыми он участвовал в сражениях. Он – гений. Суворов живёт и будет жить в сердце каждого военного», – отметил **Владимир Мединский**.

Продолжая традиции сохранения Исторической Памяти, Российское военно-историческое общество уделяет особое внимание **Просветительской работе**. Значимые исторические труды и исследования, посвященные наследию великого полководца, становятся доступными широкой аудитории через современные формы подачи информации.

Особо следует подчеркнуть, что в Музейно-выставочном центре Тамбова получило свое начало одно из важнейших направлений **идейно-патриотической работы** с методической опорой на курс лекций «**Рассказы из русской истории**», которых записано уже более 140. Это дало возможность охватить всю территорию Великой России, всколыхнуло патриотическое сознание и живую память о величайших личностях XVIII века.

Авторский курс профессора **Владимира Мединского** нашел отклик в сердцах и умах миллионов граждан России, включая и молодежь. В рамках цикла подробно

освещаются подвиги великих полководцев, в том числе Суворова. Его стратегия, принципы обучения войск и беспримерные Победы становятся не просто темой для повествования, а живым Уроком Мужества, Патриотизма и воинской доблести, в котором раскрывается непреходящее значение суворовского наследия для современных поколений.

Особую значимость в контексте сохранения суворовского наследия приобретает деятельность **Шахматных клубов**, создаваемых по всей стране под эгидой РВИО.

Шахматы заставляют человека анализировать и просчитывать несколько ходов вперед!!! Начиная с лета 2024 года бесплатные «Шахматные клубы» были открыты **в 44 городах России, всего – 49 площадок, их посетило более 1 млн человек! Только Детских шахматных школ на сегодняшний день открыто 11!**

«Шахматные бульвары», Шахматные детские школы – это все звенья одной цепи по развитию и популяризации самого интеллектуального вида спорта – шахмат. Действительно, когда открываются новые шахматные школы – это способствует привлечению все новых и новых спортсменов к игре в шахматы.

«Шахматы – это самая что

ни на есть военно-историческая игра», – отметил Помощник Президента на торжественной церемонии открытия «Шахматного клуба» в Москве. Работа активно продолжается. В ближайшее время Шахматные клубы появятся в каждом Регионе. Эти клубы становятся современными центрами развития стратегического мышления и планирования, продолжая традиции, заложенные великим полководцем, который и сам любил шахматы: *«Учись побеждать врагов на шахматной доске, тогда будешь побеждать их и на поле боя»*, – так напутствовал он своих солдат.

Сегодня игра в шахматы является связующим звеном между **Защитниками Отечества прошлого и настоящего**. В шахматы играют не только в тылу, но и на передовой. Трудно переоценить значение этой интеллектуальной игры, ведь она развивает у воина, будь он солдатом или генералом, **важнейшие качества** – умение оперативно предвидеть ход событий, почувствовать момент, чтобы перехватить у противника инициативу. Всё это напрямую перекликается с суворовскими принципами.

Наследие Александра Суворова – это мост, соединяющий славное прошлое с современными вызовами. Его принципы стали неотъем-

лемой частью национального генетического кода, тем духовным ориентиром, который ведет Россию через испытания времени. От суворовских чудо-богатырей к Героям нашего времени тянется неразрывная нить преемственности, скрепленная вечными ценностями: любовью к Родине, верностью Присяге и готовностью к самопожертвованию.

В наше непростое время **«Наука побеждать»** играет важнейшую роль в **идейно-патриотическом** воспитании граждан России. Сохраняя и приумножая Суворовское наследие, мы не просто отдаем долг прошлому – мы строим фундамент будущих Побед России, основанных на незыблемом Патриотизме и беззаветном служении Родине!!!

В преддверии 300-летнего юбилея Александра Васильевича Суворова мы ясно осознаем: его заветы не просто вошли в Историю, но продолжают определять путь развития **Российской Армии и Государства**.

Они по сей день служат для нас нравственным ориентиром в деле укрепления **Славы и Могуущества России**, отзываясь в сердце каждого человека словами Великого полководца: **«Нас победить нельзя! С нами Бог!»**.

**РОССИЙСКОЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО НА ЗАЩИТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ПРАВДЫ**



Белынцева
Анна Витальевна,
главный специалист
Департамента
информационной политики
Российского военно-
исторического общества

Belyntseva
Anna Vitalievna,
Chief Specialist, Department
of Information Policy, Russian
Military Historical Society

«ПАМЯТНИК МАТЕРЯМ И ЖЁНАМ ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА» – СИМВОЛ ВЕРНОСТИ И БЕЗГРАНИЧНОЙ ЛЮБВИ

“MONUMENT TO THE MOTHERS AND WIVES OF DEFENDERS OF THE FATHERLAND”
AS A SYMBOL OF LOYALTY AND BOUNDLESS LOVE

Аннотация. В статье рассказывается об уникальном народном мемориале – Памятнике матерям и женам Защитников Отечества, установленном в г. Новосибирске в 2016 году.

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, Памятник матерям и женам Защитников Отечества в Новосибирске, Ростислав Мединский, Денис Стритович

Abstract. The article describes a unique public memorial – Monument to the Mothers and Wives of Defenders of the Fatherland, erected in Novosibirsk in 2016.

Keywords: Russian Military Historical Society, Monument to the Mothers and Wives of Defenders of the Fatherland in Novosibirsk, Rostislav Medinskiy, Denis Stritovich

2025 год был объявлен Президентом Российской Федерации Годом Защитника Отечества в честь участников Специальной военной операции и в память о Героях Великой Отечественной войны. Снова, как и 80 лет назад, наши солдаты на передовой показывают примеры доблести, отваги и мужества, беспредельной любви к Отчизне. Снова в тылу ве-

сточки с фронта ждут их матери, жены и сестры. Кто бы мог подумать, что в XXI веке наша страна вновь столкнется с таким страшным и разрушительным явлением, как война?!

Но, видимо, таков исторический путь России – не идти на поводу у западных «партнеров», отстаивать собственную свободу и независимость, сохранять самобытную

культуру и традиции. Сколько бы ни пытались иноземные захватчики поработить нашу Страну, русский народ всегда объединялся против врага и давал мощный отпор.

80 лет назад завершилась самая кровопролитная в истории нашей страны Великая Отечественная война. План руководства нацистской Германии – «Барбаросса» был сорван уже в первые недели



с начала боевых действий на территории СССР. Молниеносной победы не вышло. «Русские варвары» в отличие от «просвещенных европейцев» просто так отдавать свою землю не спешили и встречать захватчиков с хлебом и солью не собирались. На защиту Отечества тогда встал весь советский народ. Те, кто не подлежали призыву, вступали в ряды народного ополчения.

Неоценимый вклад в Победу над фашистскими захватчиками внесли и советские женщины. **До 1941 года мировая военная история ещё не знала такого массового добровольного участия женщин в войне.**

Это явление свойственно для нашей Страны: на протяжении всего XIX века женщины находились на полях сражений в качестве сестер милосердия, что особенно ярко проявилось во время Крымской и Русско-турецкой войн. Наши женщины принимали участие в Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войнах.

Но не только на передовой сражались представительницы прекрасного пола. Те, кто оставался в тылу, самоотверженно работали на заводах и фабриках, вели хозяйство, растили детей – будущих защитников Отечества. Хрупкие по своей природе создания проявляли поразительную выдержку, в тяжелейшее для всей Страны время своим талантом укрепляли боевой дух солдат, провожали на фронт дорогих и близких, ждали и верили вопреки обстоятельствам. Этот тяжелый труд часто оставался незамеченным. Но как же важен он был для Страны!

В 2016 году в Новосибирске Российское военно-историческое общество, помня о вкладе советских женщин в Победу, открыло первый в России памятник, посвященный матерям и жёнам Защитников Отечества. В церемонии принял участие бывший Министр культуры Российской Фе-



дерации, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский.

Долгое время имя автора и идейного вдохновителя проекта совсем не звучало в СМИ. И очень напрасно! Им выступил Советник Председателя РВИО Ростислав Мединский, а воплотил идею в камне российский скульптор-монументалист, архитектор Денис Стритович.

Только спустя девять лет настоящие имена творцов





стали известны широкой общественности. И сегодня мы понимаем, как нужен нам именно сейчас такой мемориал, когда славные дочери Отчизны вновь провожают своих родных и любимых на защиту Родины, с присущей им духовной стойкостью разделяя их фронтовую судьбу, переживая всей своей душой и радость побед, и горечь утрат... Какое чувство исторического предвидения испытывал тогда, 10 лет назад автор идеи этого народного мемориала Ростислав Игнатьевич Мединский и поддержавший этот вдохновляющий замысел скульптор: сегодня мы знаем, что были и те, кто готовы были приписать создание этого уникального памятника в собственным заслугам.

Однако история все расставляет по своим местам, отделяет вымысел от правды. Перед лицом серьезных испытаний, многие показывают свое настоящее лицо, отбросив притворство и фальшь. И

сколько же в этих людях, на самом деле, пустоты и морального разложения! Те, кто «штурмовали» Верхний Ларс в сентябре 2022 года, – наглядное тому доказательство.

Пока одни мужественно сражаются плечом к плечу против коллективного Запада, собирают гуманитарную помощь, плетут маскировочные сети, делом и словом вкладываются в общую Победу, другие продолжают на-

слаждаться распутной жизнью и вседозволенностью. В противовес этому злу стоит **Российское военно-историческое общество**, которое проводит масштабную работу, направленную на патриотическое воспитание молодежи – патриотов Страны!

«Памятник матерям и жёнам Защитников Отечества» во многом опередил свое время, став символом преемственности поколений и неразрывности русской истории.

Это дань уважения матерям, женам, сестрам и дочерям, чья поддержка, труд и верность стали основой Победы советского народа над фашизмом и чей тихий самоотверженный подвиг снова помогает бойцам на фронтах Специальной военной операции.

Памятник увенчан знаменитыми строками Константина Симонова из стихотворения «Жди меня». Это настоящая фронтовая молитва и горячая просьба к возлюбленной.



Дверь за спиной женщины открыта, она ждет домой своего мужа – защитника и отца детей.

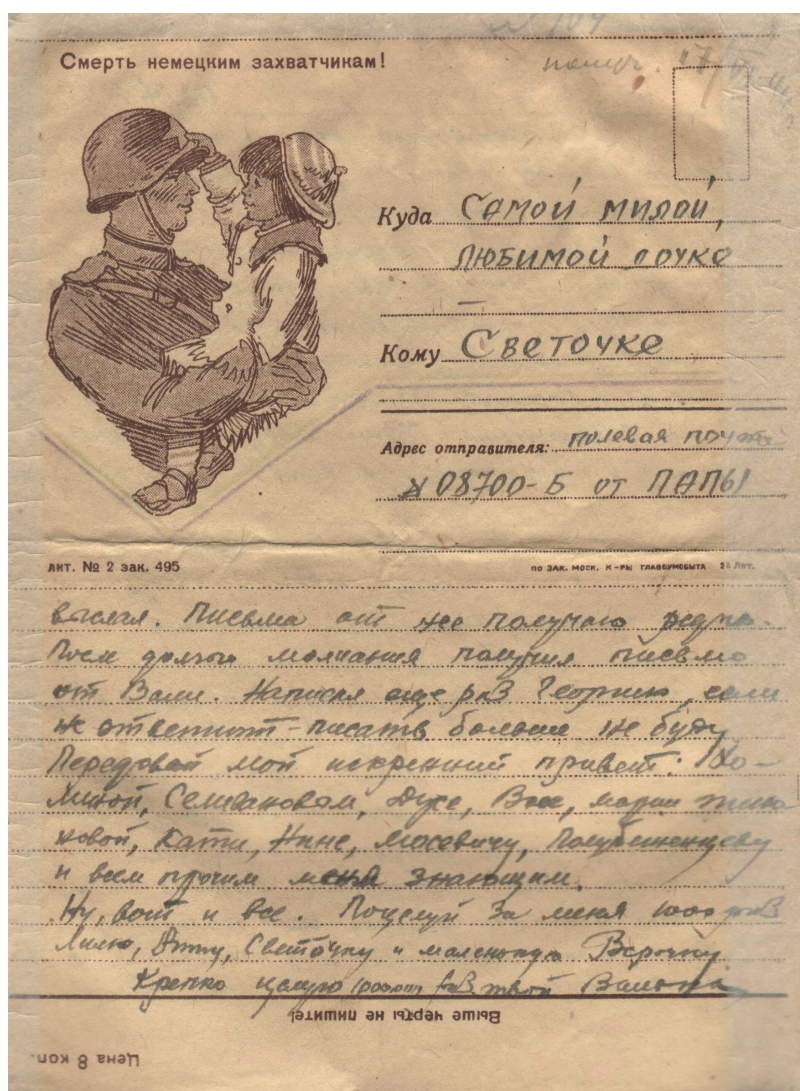
Место установки Мемориала было выбрано не случайно. В военные годы Новосибирск был одним из важнейших военных центров в тылу, здесь жила четверть ленинградцев, десятки предприятий эвакуировали, на многих производствах работало до 90% женщин. Именно женщины в тылу ковали Великую Победу.

Ростислав Мединский, сам будучи ребенком войны, на себе почувствовал весь трагизм военного времени, видел слезы жен и матерей, провожавших родных людей на фронт, испытал все тяготы суровых военных будней. Работая над проектом, он будто бы заглянул в день сегодняшний. Придал Монументу пронзительно современное и трогательное звучание.

Мемориал посвящён не только подвигу женщин в годы Великой Отечественной войны, но и тем, кто сегодня ждёт защитников Отечества – участников Специальной военной операции. Письмо, написанное рукой любимой, дорожка всех медалей и орденов, заветные строки войны носят у сердца. Весточка из дома, рисунок ребенка, фотография любимой жены – жизненно необходимы тем, кто сейчас на передовой.

Есть люди, подвигом которых является сама жизнь – это те, кто ждет, кто верит и надеется, кто создает и сохраняет надежный тыл.

Сегодня «Памятник матерям и жёнам Защитников Отечества» служит напоминанием о подвиге женщин, которые в одном ряду стоят с Защитниками нашей великой Родины.



ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ



Воронова Ольга Ефимовна,
член Общественной палаты
РФ и Научного совета РВИО,
доктор филологических наук,
профессор,
ведущий эксперт
Аналитического центра по
исследованию технологий
информационной войны и
контрпропаганды

Voronova Olga Yefimovna,
member of the Civic Chamber of
the Russian Federation and of
the Scientific Council of the Rus-
sian Military Historical Society,
Doctor of Philology, Professor,
Leading Expert at the Analytical
Center for Research on Informa-
tion Warfare and Counterpropa-
ganda Technologies

ОБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИИ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ПРИОРИТЕТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

THE IMAGE OF RUSSIA'S FUTURE IN THE CONTEXT OF NEW PRIORITIES OF STATE POLICY

Аннотация. В статье рассматривается феномен образа будущего России в контексте современных общественных и научных дискуссий. Проведен теоретический анализ понятия образа будущего как элемента государственной идеологии и инструмента консолидации общества. Образ будущего показан как важнейший инструмент стратегического планирования, укрепления национальной идентичности и сплочения российского общества перед лицом внутренних и внешних вызовов.

Ключевые слова: образ будущего, государственная идеология, ценностная консолидация, молодежная политика, национальная идентичность, стратегическое планирование, традиционные ценности

Abstract. The article examines the phenomenon of the image of Russia's future in the context of modern social and scientific discussions. It presents a theoretical analysis of the concept of the image of the future as an element of the state ideology and a tool for social consolidation. The image of the future is shown as a key instrument of strategic planning, strengthening national identity, and uniting Russian society in the face of internal and external challenges.

Keywords: image of the future, state ideology, value consolidation, youth policy, national identity, strategic planning, traditional values.

Проблема формирования коллективного образа будущего в современной России приобретает особую актуальность на фоне усиливающейся турбулентности мировой среды, обострения геополитической ситуации и внутренних преобразований российского общества в условиях Специ-

альной военной операции. Образ будущего понимается современными исследователями как идеальный проект завтрашнего дня, разделяемый значительной частью общества, который служит ориентиром развития и основой для объединения нации. Его значимость обусловлена

практической задачей поддержания устойчивости политической системы, а также необходимостью ответить на кризисные тенденции развития глобального мира, прямо или косвенно влияющие на российское общество.

Как отмечает современный исследователь В.В. Титов, об-

лик желаемого будущего является предметом пристального внимания отечественной социально-гуманитарной науки, однако до недавнего времени вне фокуса исследований оставалась важная ниша – *деятельность государства по конструированию массовых представлений о будущем*¹.

Решению этой задачи никак не способствовал известный отказ от официальной государственной идеологии в 13-й статье Конституции и сохраняющаяся до сих пор подмена ее принципом «идеологического многообразия» в обновленном варианте Основного закона.

Парадокс заключается в том, что в целом ряде действующих стратегических документов подчеркивается необходимость противостояния «деструктивному идеологическому воздействию», но базовое понятие «идеология» и его определение в них отсутствует.

При этом нельзя не заметить, что существенным признаком постглобализационных процессов стала стремительная «идеологизация» в стане наших противников. Примером является жесткая, не терпящая никакого разномыслия либерал-фашистская идеологическая доктрина в странах Евросоюза, круто замешанная на откровенной русофобии, превратившая сообщество когда-то суверенных европейских государств в почти унитарное

макро-государство с «тоталитарной демократией» во главе с узурпировавшей власть евробюрократией. Карликовые «фюреры» ведущих стран Евросоюза, подержавшие неонацистскую идеологию на Украине, ведут ее к неизбежному и неотвратимому краху.

Надо честно признать: «идеологическое разоружение» нашей страны как следствие либерально-рыночных реформ «лихих 90-х» и тогдашнего стремления во

Образ будущего понимается как идеальный проект завтрашнего дня, разделяемый значительной частью общества, ориентир развития и основа для объединения нации

что бы то ни стало «интегрироваться в Европу» сегодня не соответствует ни сложившейся геополитической реальности, ни новым задачам, которые выдвинуты перед Россией условиями Специальной военной операции и экзистенциальной, судьбоносной для нашей страны необходимостью новой Победы как целью ближайшего будущего. А противостоять нам придется изощренной и циничной

идеологии глобализма и, в том числе, именно с ней вести нашу идеологическую **битву за умы и сердца молодежи**, иначе говоря – **битву за будущее**. Как не вспомнить тут слова поэта: «Сердца – да это же высоты, которых отдавать нельзя!»

Необходимо учитывать, что **образ будущего** выступает на современном этапе сложным междисциплинарным понятием, исследуемым на стыке политологии, социологии, социальной психологии и философии. Теоретико-методологической базой изучения данного феномена в сфере гуманитарного знания служит *идентичностный подход*, согласно которому образ будущего рассматривается как неотъемлемый компонент коллективного самосознания. Проще говоря, представления о грядущем тесно связаны с вопросом «кто мы, откуда мы и куда мы идем».

На ключевой вопрос «кто мы?» ответ, по существу, дан: мы – **суверенное «самобытное государство-цивилизация»**, как это виделось выдающимся представителям «русской идеи» и близким им деятелям отечественной патриотической мысли, и как это закреплено в недавно принятой «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года»², ряде других документов.

¹ Титов В.В. Формирование образа будущего в современной России: массовая динамика и роль государства // Общество: политика, экономика, право. – 2024. – № 4. – С. 14–19.

² Указ Президента РФ от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской

На вопрос «откуда мы?» отвечает вся наша более чем 1000-летняя история, рассматриваемая в целостном единстве и преемственности ее этапов.

Остается ответить на ключевой и, может быть, главный вопрос: «куда мы идем?» Иными словами, – к какому образу будущего.

Как известно, в советский период мировоззренческая функция государственной идеологии реализовывалась в концепции воспитания советского патриота-интернационалиста через систему школьного и вузовского образования. Стратегическая функция целеполагания указывала главный ориентир и вектор развития страны – к справедливому бесклассовому обществу. Эта идеологическая парадигма устойчиво и успешно действовала на протяжении большого исторического периода – целых семи десятилетий, позволяя стране решать задачи, связанные с обеспечением ее суверенитета, безопасности, обороны и развития. Идеология советского патриотизма в значительной степени стала идеологией Победы в Великой Отечественной войне.

Поэтому всем критикам «советского проекта» и, якобы, его изначальной обреченности на провал хотелось бы сказать: давайте попробуем общими усилиями сформировать пусть другие, но столь же устойчивые идеологические ориентиры, которыми наше государство могло бы

руководствоваться в условиях стремительно меняющегося мира, как минимум, следующие семьдесят лет – то есть, по существу, на протяжении всего XXI века. Тогда и будем иметь моральное право на критику своих предшественников.

С другой стороны, сегодня часто приходится слышать, что у нас нет никакой государственной идеологии. Но так ли это на самом деле? С

Можно с удовлетворением отметить, что в наши дни практически весь ценностный арсенал Русского мира воплощен в перечне традиционных духовно-нравственных ценностей

этим тезисом также хотелось бы поспорить, так как контуры новой государственной идеологии проступают сегодня все более отчетливо.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на уже накопленный в этом направлении ценный опыт и отметить ту особую консолидирующую роль, которую сыграла в общественном сознании России и новых субъектов РФ на поворотном этапе новейшей

русской истории **идеология Русского мира**.

Само понятие «Русский мир», если проанализировать материалы научных и общественных дискуссий, прошло через сложную эволюцию самых различных трактовок и дефиниций: от научного концепта, идеологемы, политического мифа, геополитического конструкта до целостной позитивной **системы идеалов и ценностей**. Можно с удовлетворением отметить, что в наши дни практически весь ценностный арсенал Русского мира как уникального цивилизационного феномена нашел воплощение в перечне традиционных духовно-нравственных ценностей, закрепленных в известном Указе Президента РФ В.В. Путина №809 от 09.11.22 г.

Еще 20 лет назад, в 2006 году, наш Президент впервые озвучил на концептуальном уровне задачу широкой консолидации вокруг идеалов Русского мира: **«Русский мир может и должен объединить всех, кому дороги русское слово и русская культура, где бы они ни жили, в России или за ее пределами. Почаще употребляйте это словосочетание – «Русский мир», – с таким напутствием обратился тогда В.В. Путин к участникам Всемирного координационного совета российских соотечественников, подписав уже в следующем, 2007 году, Указ «О создании Фонда «Русский мир».**

Фактор «Крымской вес-

ны», а затем и «фактор Донбасса» стали важными вехами на этом пути. В условиях действия уже упоминавшейся 13-й статьи Конституции РФ и определенного идеологического вакуума, связанного с ней, именно идеология Русского мира, закреплённая в Доктрине «Русский Донбасс», принятой за год до начала СВО, в январе 2021 г. в Донецке (а мы имели честь присутствовать на этом истинно историческом событии), сыграла судьбоносное значение для наших новых исторических территорий, стала интеграционной основой, прообразом той новой идеологии государственного патриотизма, которая формируется сегодня на наших глазах и так востребована в условиях Специальной военной операции.

События начала 2020-х годов (пандемия, обострение международной обстановки, санкционное давление, и особенно – начало СВО) стали серьёзным **консолидирующим фактором** для российского общества, повлияв на его представление о будущем. В этих **условиях роль государственной политики по формированию образа будущего существенно возросла, что существенно отразилось в принятии целого комплекса стратегических докумен-**

тов: новой «Стратегии национальной безопасности РФ» (2021), «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022)³, Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Указа Президента РФ В.В. Путина № 314 от 08.05.2024 «Об утверждении основ государственной культурной политики в области исторического просвещения», Указа Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» от 25 ноября 2025 г. №858, инициирование новых национальных проектов, в том числе в сфере молодежной политики и воспитания патриотизма.

Поэтому сегодня можно с достаточной уверенностью говорить о том, что контуры новой государственной идеологии формируются все более отчетливо. Их основу составляют не только названные выше государственные документы стратегического планирования. В наиболее концентрированной форме видение **новой идеологии государственного патриотизма**, отвечающей на вызовы СВО,

содержится в выступлениях Президента РФ, где затрагивается и **тема будущего**.

В. В. Путин постоянно подчеркивает важность чёткого представления о нашем завтрашнем дне. **«Каждое Послание Федеральному Собранию – это прежде всего взгляд в будущее»**⁴, – отмечал он, соотнося стратегическое планирование с формированием целостного образа будущего страны. Этот образ Президент связывает с **«уверенным, долгосрочным развитием России»**, основанным на суверенитете, социальной справедливости и традиционных духовно-нравственных ценностях, а также приоритетах государственной семейной политики.

«Мы – одна большая семья, и потому сделаем всё так, как планируем и мечтаем. Верю в будущее России!» – эти слова Президента подчёркивают, что новая государственная идеология должна строиться на вере в собственные силы и созидательный потенциал народа.

Особое значение придаётся вовлечению граждан в процесс построения будущего: **«Реализовать всё задуманное мы сможем только вместе – задачи большие»**⁵, – подчёркивает В.В. Путин, обращаясь к российскому обществу.

Ключевой приоритет – су-

³ Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утв. Президентом РФ 09.11.2022 г. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090017> (дата обращения: 07.08.2025)

⁴ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. (выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431> (дата обращения: 08.08.2025).

⁵ Там же.

веренитет и самостоятельность страны в выборе пути развития. В приветствии участникам Международного форума «Создавая будущее» В.В. Путин подчеркнул: **«Свое будущее мы должны определять только сами – на основе суверенного мировоззрения, национальной культуры, неустанного творческого поиска, твердой приверженности неоспоримым нравственным, патриотическим идеалам и ценностям»**⁶. Тем самым утверждается принцип, согласно которому образ будущего России формируется исходя из внутренних ориентиров и ценностей, без оглядки на навязываемые извне модели. Данное заявление коррелирует с понятием **«ценностного суверенитета»**⁷, о котором также говорит Президент, – способности страны самостоятельно формировать ценностно-смысловые основания своего развития.

В.В. Путин неоднократно подчёркивал, что наши традиционные ценности являются **фундаментом российского цивилизационного пути**. По его словам, «лишив народы своей ценностной опоры, лишив их суверенитета, прощя их подчинить, превратить в вассалов»⁸, что указывает

на **прямую связь между сохранением национальной культурно-исторической идентичности и политической независимостью**. В этом контексте ценностный суверенитет означает не изоляцию, а **способность самой России задавать нравственные ориентиры и смысловые основания своего будущего**, опираясь на собственные исторические традиции, коллективную память, культуру и представления о справедливости, долге и ответственности. Он включает и государственную стратегию, и процессы общественной консолидации общества вокруг разделяемых им ценностей, которые обеспечивают устойчивость и внутреннюю связь поколений. Таким образом, **ценностный суверенитет выступает ключевым условием формирования образа будущего России**, задавая его как результат внутреннего цивилизационного самоопределения.

Неотъемлемым условием достойного будущего страны названа и «реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, **воспитание патриотичной и социально ответственной личности**».

Будущее страны видится как продолжение и разви-

тие лучших сторон исторического опыта страны, ее прошлого и настоящего, а не ломка основ. «Наш народ... созидал великую державу... И мы, и грядущие поколения должны быть достойны своих предков», – отметил Президент, призывая черпать уверенность в исторических достижениях и не прерывать связующую нить времён⁹.

Важно подчеркнуть и другое – образ будущего России мыслится не в вакууме, а в диалоге с мировым будущим – как стремление найти свое достойное место и роль в меняющемся глобальном ландшафте.

Не случайно выдвинутая Россией **концепция многополярности** как позитивный вектор глобального будущего была поддержала не только дружественными нам странами, но нашла свой отклик и в ряде значимых идеологических акцентов в новейшей (подписанной Д. Трампом) Стратегии национальной безопасности США, опубликованной 5 декабря 2025 г., где Россия впервые за 20 лет не названа геополитическим противником Америки.

Важным основанием для формирования образа будущего является, безусловно, и обращение к **исторической памяти** как к культурному

⁶ Путин В.В. Приветствие участникам Международного симпозиума «Создавая будущее» (4 ноября 2024 г.) – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74596> (дата обращения: 07.08.2025)

⁷ Путин: гуманитарные факультеты — основа ценностного суверенитета России // Царьград. tv. — URL: https://tsargrad.tv/novost/putin-gumanitarnye-fakultety-osnova-cennostnogo-suvereniteta-rossii_1138117 (дата обращения: 10.12.2025).

⁸ Заседание Совета Безопасности Российской Федерации. 10 июня 2025 г. // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77160> (дата обращения: 07.11.2025).

⁹ Путин В.В. Приветствие участникам Международного симпозиума «Создавая будущее» (4 ноября 2024 г.) – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74596> (дата обращения: 07.08.2025)

и мировоззренческому ресурсу. **«Мы должны и впредь в любой ситуации жестко отстаивать историческую правду о событиях Второй мировой войны, о той решающей роли, которую сыграл наш народ в разгроме нацизма, – подчеркнул Президент России в одном из выступлений этого года. – Системная работа по историческому просвещению, по борьбе с фальсификацией истории должна быть продолжена. Считаю это очень важным»¹⁰.**

Военно-исторический фронт сегодня – важнейшая часть идущей Специальной военной операции, залог нашей новой Победы.

Как подчёркивает помощник Президента, председатель Российского военно-исторического общества **В. Р. Мединский**, «каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином»¹¹. При этом «быть историком» означает не механическое знание дат и событий, а способность осмысливать исторический опыт в его многослойности и причинно-следственных связях, понимая логику действий предшествующих поколений и их мировоззренческие координаты. История, по мнению Владимира Ростис-

лавовича, должна изучаться не как набор готовых оценок, заимствованных извне, а как живая и непрерывная традиция, раскрывающая внутреннюю логику развития страны и формирующая устойчивое чувство сопричастности к судьбе Отечества: по его словам, **«история – это не только наука о прошлом, но и наука о настоящем и будущем»**.

«Национальная идея, образ будущего... Крепкая, благополучная семья, в которой растут двое, трое, четверо детей – по сути и должна быть этим образом будущего России»

Рассмотрение будущего как неотъемлемого элемента формирования государственной идеологии предполагает опору на коллективную память, общее историческое наследие, ценностные ориентиры, поддерживающие чувство принадлежности к общему Отечеству.

На этих основаниях – с прицелом на будущее – и реали-

зуется сегодня **новая государственная историческая политика**.

Программные выступления Президента РФ В.В. Путина позволяют вычленивать и другие стержневые элементы государственного видения будущего России, такие как, например, **большая крепкая семья**. *«Часто слышу, что нам нужна национальная идея, образ будущего... считаю, что крепкая, благополучная семья, в которой растут двое, трое, четверо детей – по сути и должна быть этим образом будущего России»¹²*, – заявил глава государства. Тем самым будущее России мыслится в категориях преемственности поколений, семейного благополучия и устойчивого воспроизводства населения – **«сбережения и приумножения народа»**, о чем с особым вниманием к демографической проблеме говорил Президент на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 8 декабря 2025 г.¹³. **Большая семья, воспитанная в традициях, провозглашается тем самым идеальным образом завтрашней России.**

Россия как *«семья семей»*, реализующая модель *«солидарного общества»*, не может не опираться на культуру межнационального и межкон-

¹⁰ Заседание Совета Безопасности Российской Федерации. 10.06.2025. Президент России. URL: ... (дата обращения: 11.12.2025). <http://kremlin.ru/events/president/news/77160>

¹¹ Мединский, В.Р. Историческая память и историческая политика. – URL: <https://history.ru/read/articles/miedinskii-otsienil-natsionalnyi-vzghliad-na-istoriiu> (дата обращения: 10.11.2025).

¹² Путин В.В. Выступление на втором этапе XX съезда Всероссийской политической партии «Единая Россия» 24 августа 2021 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66445> (дата обращения: 07.08.2025)

¹³ Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам // Официальный сайт Президента РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/78672> (дата обращения: 10.12.2025).

фессионального согласия. В новейшей «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» основой такого согласия выступает **общероссийская гражданская идентичность**, способствующая консолидации многонационального народа нашей страны в единую «**российскую нацию**». Цель новой национальной стратегии страны формулируется в формате двуединой задачи: «укрепление единства многонационального народа России при сохранении этнокультурного и языкового многообразия»¹⁴.

Важным инструментом формирования стратегии будущего на основе сохранения исторической памяти поколений выступает **Российское военно-историческое общество**.

Особое значение деятельность РВИО приобретает в сфере **работы с молодёжью**. Наряду с масштабными просветительскими, издательскими проектами, созданием впечатляющих мемориальных комплексов во славу героев Отечества, **новым уникальным опытом стало создание профильных классов РВИО** с углубленным изучением отечественной истории, которое строится на авторских программах, разработанных ведущими российскими историками и педагогами. Приме-

ром подобной практики стало открытие первого профильного класса РВИО в дальневосточном **Благовещенске**, где ученики получают не только расширенную историко-гуманитарную подготовку, но и знания в сфере тактической медицины, медиаграмотности, навыков использования современных технологий. По инициативе **Луганского республиканского отделения РВИО** сеть профильных классов РВИО создана во всех 28 муниципалитетах Республики.

**Чувство
национального
достоинства,
уважение
к подвигам предков
и готовность
к служению стране
формируют основу
патриотизма,
стержневого
элемента
Национальной Идеи**

Такая модель сочетает академическое изучение исторического материала с формированием практических навыков гражданской ответственности и социальной активности, что отвечает запросу государства на воспитание молодого поколения, способного осмыс-

ленно участвовать в жизни страны и воспринимать её будущее как личную сферу ответственности. Определяющую роль в этом процессе играют сегодня **идеологически значимые импульсы, формируемые новым поколением героев Отечества – участниками СВО, а также Государственной программой «Время героев»**.

РВИО руководствуется в своей деятельности положениями «**Основ государственной политики в области исторического просвещения**» (2022)¹⁵, где подчеркивается необходимость формирования целостного и научно обоснованного представления о прошлом России, защиты исторической правды и памяти. Документ фиксирует, что историческое просвещение должно способствовать развитию «патриотизма, гражданской солидарности и чувства сопричастности к судьбе страны».

В этом контексте **историческая память** выступает не только средством сохранения знаний о прошлом, но и важным механизмом формирования ценностной идентичности. **Как подчёркивает советник Председателя РВИО Р.И. Мединский, чувство национального достоинства, уважение к подвигам предков и готовность к служению стране формируют основу патриотизма, являющегося**

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» // Официальное опубликование правовых актов URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511250024?index=1> (дата обращения: 11.12.2025).

¹⁵ Основы государственной политики в области исторического просвещения: утв. Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2022 г. № 808 // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 42. – Ст. 7130. URL: <https://www.kremlin.ru/acts/bank/48368> (дата обращения: 07.11.2025).

ся стержневым элементом Национальной Идеи и условием общественной сплочённости¹⁶. В этом смысле образ будущего России мыслится не как отказ от прошлого, а как его ответственное продолжение и развитие. В канун объявленного Президентом в 2026 году Года единства народов России это особенно важно помнить.

Таким образом, целенаправленное формирование видения будущего, основанного на нашем национальном культурно-цивилизационном коде, суверенитете, традиционных духовно-нравственных (в том числе семейных) ценностях, межнациональном согласии и исторической памяти, и есть тот стер-

жень Государственной Идеологии, от которого зависит единство нации, ее исторические перспективы, ее образ будущего.

Новая государственная идеология рождается на наших глазах, и задача российского общества – осознать, осмыслить и поддержать этот созидательный процесс.

¹⁶ Мединский Р.И. Историческая память и Национальная идея // Идеология будущего. № 2 (17), 2025. С. 9–11.

**80–ЛЕТНЕ
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ**



Кикнадзе Владимир Георгиевич, доктор исторических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, главный редактор сетевого издания «Наука. Общество. Оборона», заместитель главного редактора «Военно-исторического журнала», член Научного совета РВИО

Kiknadze Vladimir Georgievich, Doctor of History, Associate Professor, corresponding member of the Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences, Editor-in-Chief of "Science. Society. Defense" online edition, Deputy Editor-in-Chief of the "Military History Journal", member of the Scientific Council of Russian Military Historical Society

СТАЛИН КАК ФАКТОР ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

STALIN AS A FACTOR IN THE GREAT VICTORY

Аннотация. В статье характеризуются выдающиеся заслуги И.В. Сталина как военного стратега и полководца и его исключительно значимый вклад в Великую Победу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталин как полководец, Великая Победа

Abstract. The article characterizes the outstanding merits of J.V. Stalin as a military strategist and commander and his extremely significant contribution to the Great Victory.

Keywords: Great Patriotic War, Stalin as a military leader, Great Victory

Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили) — личность в истории, о которой не прекращают говорить. Упоминание его имени вызывает у многих чувства, отличающиеся яркостью и силой. В последние десятилетия о Сталине сказано очень много хорошего и немало отрицательного. Много из сказанного является правдой. Будучи выдающейся личностью, прошедшим суровую школу жизни, подполье, тюрьмы, ссылки, он обладал не только негибимой волей, политической мудростью, стратегическим мышлением, но и такими чертами, как резкость и

жесткость, порой граничащая с жестокостью, в принятии судьбоносных для страны решений.

У Сталина было своё мнение о событиях в мире и стране, своё представление о том, как и в каком направлении должен развиваться Советский Союз — первое в мире социалистическое государство. Но управлял страной он не один и не он один несёт ответственность за просчёты и промахи, допущенные в предвоенный период.

Нельзя не отметить: все жестокие деяния Сталина не являются чем-то новым в нашей истории — власть на Руси не-

редко жёстко обращалась со своим народом. Кроме того, эти деяния представляют собой лишь небольшую часть среди тысяч и тысяч сталинских дел, способствовавших построению великой мировой державы. Сталин создал мощную и высокоэффективную административную систему управления государством, которая смогла за 10—12 лет вывести страну, где многие не умели читать и писать, на высокий уровень экономического и социального развития. СССР стал мощной индустриальной державой. Появились совершенно новые отрасли — автомобильная, тракторо-

строительная, авиационная, станкостроительная, заработали металлургические комбинаты, заводы тяжёлого машиностроения на Урале и в Поволжье. Население страны достигло почти 200 млн человек¹.

Сталин знал, что нам придётся воевать, готовил страну к войне и понимал, что времени у него на подготовку — в обрез. 5 мая 1941 г. Сталин говорил о чрезвычайно сложной обстановке и о возможности германского нападения в ближайшем будущем, о том, что нужно быть готовым к любой неожиданности. Он откровенно сказал выпускникам военных академий 1941 года, что Красная Армия недостаточно сильна, чтобы разбить немцев, недостаточна выучка войск, не готовы укрепления в новых пограничных районах.

В наши дни некоторые историки, журналисты, политические и общественные деятели все неудачи, провалы, беды, трагедии начала войны возлагают только на Сталина, который якобы никому и ничему не хотел верить.

Однако он был чрезвычайно умным, глубоким и проницательным политиком, обладал даром предвидения, даже тяжёлый первый период войны он с большим мастерством использовал для создания антигитлеровской коалиции.

Слова Сталина, сказанные им 3 июля 1941 г.: «Все наши силы — на поддержку нашей героической Красной Армии,

нашего славного Красного Флота! Все силы народа — на разгром врага! Вперед, за нашу победу!», были восприняты в народе как знак решимости власти сражаться и победить. Стоит вспомнить и личное решение Сталина провести военный парад на Красной площади 7 ноября 1941 г. в честь годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, когда немцы стояли на подступах к

**«Все наши силы —
на поддержку
нашей героической
Красной Армии,
нашего славного
Красного Флота!
Все силы народа —
на разгром врага!
Вперед, за нашу
победу!»**

Сталин

Москве. Только одно это беспрецедентное по своей политической значимости решение показало всему миру и народу страны колоссальный масштаб личности Сталина.

В первые дни войны Сталин твёрдо взял в свои руки всё управление сражающейся страной: с 8 августа 1941 г. он — Верховный Главнокомандующий. Не сразу пришло понимание того, какой враг пришёл на нашу землю. Что касается столь критикуемого

в наши дни некоторыми политиками, историками, публицистами приказа № 227 от 28 июля 1942 г., то в нём впервые честно сказали народу и войскам правду о положении в стране. Этот потрясающий по своей силе документ оказал мобилизующее влияние на воинов Красной Армии и вдохновил их на борьбу с оккупантами.

К осени 1942 года, после тяжелейших поражений на фронтах, И.В. Сталину стало окончательно ясно, что нужны новые кадры и новые подходы к ведению войны. Не без участия Верховного Главнокомандующего выдвинулись яркие, талантливые полководцы — Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев, Ф.И. Толбухин, Н.В. Ватутин, А.М. Василевский, И.Д. Черняховский и другие. В октябре 1942 года в армии вводится единоначалие — отныне комиссары именовались замполитами. Резко возросла роль Генерального штаба. Были учреждены новые ордена — Суворова, Кутузова, Ушакова, Нахимова, Александра Невского и другие. В начале 1943 года на военную форму спустя 20 лет были возвращены погоны.

Г.К. Жуков и А.М. Василевский в своих военных мемуарах утверждают, что Сталин был великим полководцем. Под непосредственным руководством Сталина много раз разрабатывались и осуществлялись широкомасштабные стратегические операции.

¹ Спасский Н. Сталин — вдохновитель и организатор победы в Великой Отечественной войне // Военно-промышленный курьер. 2010. № 11(327), 24-30 марта. С. 10.

Война была величайшим испытанием не только для народа, для Вооружённых Сил, но и лично для Сталина. Он его выдержал, уверенно и твердо руководил страной с самых первых дней войны, взял на себя всю ответственность за судьбу государства. На всех государственных документах, приказах, планах и решениях стоит его подпись и везде видна его железная воля, направленная на достижение Победы.

Народ знал, что в Кремле находится Сталин, был уверен, что Сталин не предаст, не сдаст страну немцам и будет вместе с ним до конца, до окончательного разгрома врага. Эта вера в Сталина имела величайшее значение для успешного завершения

Великой Отечественной войны. Народ шёл на беспрецедентные страдания и потери, и никакие каратели, штрафбаты не заставляли бы его пойти на эти испытания, если бы не вера в Сталина, если бы воля и решения Сталина не совпали с волей и стремлением советских людей к Победе². Понимал это, признавая свои ошибки, и Сталин, отметив в своём выступлении 24 мая 1945 г. на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии: «У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941—1942 годах, когда наша армия отступала, покидала родные нам сёла и города Украины, Белоруссии, Молда-

вии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошёл на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошёл на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества — над фашизмом.

Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!»³.

² Спасский Н. Сталин — вдохновитель и организатор победы в Великой Отечественной войне // Военно-промышленный курьер. 2010. № 11(327), 24-30 марта. С. 10.

³ Сталин И.В. Сочинения. Т. 15. М.: Издательство «Писатель», 1997. С. 228.

**ГОД ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА:
НЕЗАБЫТЫЕ ГЕРОИ**



Мишечкин
Геннадий Валерьевич,
доцент, Донецкий
национальный университет
экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского,
кандидат исторических наук

Mishechkin
Gennady Valeryevich,
Associate Professor, Donetsk
National University of Eco-
nomics and Trade named after
Mikhail Tugan-Baranovsky,
Candidate of History

ГВАРДЕЙЦЫ ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТА И.Н. РУССИЯНОВА В БОЯХ ЗА ДОНБАСС (СЕНТЯБРЬ 1943 Г.)

THE GUARDSMEN OF LIEUTENANT GENERAL I.N. RUSSIYANOV IN THE BATTLES
FOR DONBASS (SEPTEMBER 1943)

Аннотация. В статье проанализирована боевая деятельность 1-го гвардейского механизированного корпуса под командованием генерал-лейтенанта Ивана Никитича Руссиянова в Донбасской стратегической наступательной операции. Внимание автора сконцентрировано на структуре корпуса, боевой деятельности и её результатах.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Красная Армия, Донбасс, Донбасская стратегическая наступательная операция, Юго-Западный фронт, 1-й гвардейский механизированный корпус, генерал-лейтенант И.Н. Руссиянов, вермахт

Abstract. The article analyzes the combat activities of the 1st Guards Mechanized Corps under the command of Lieutenant General Ivan Nikitich Russiyanov in the Donbass strategic offensive operation. The author's attention is focused on the structure of the corps, combat activities and their results.

Keywords: Great Patriotic War, Red Army, Donbass, Donbass strategic Offensive operation, Southwestern Front, 1st Guards Mechanized Corps, Lieutenant General I.N. Russiyanov, Wehrmacht

В год 80-летия Великой Победы ещё более актуализируются вопросы сохранения исторической памяти, ещё более чувствуется необходимость системного противодействия попыткам фальсификации истории нашей Родины. В годы проведения Специальной военной операции ещё глубже осознаёт-

ся величие подвига Красной Армии и победы советского народа над нацизмом. Страницы истории Великой Отечественной войны – важнейший источник для патриотического воспитания молодёжи. Обращение к данному источнику должно способствовать повышению уровня исторического сознания подрастающего

поколения, осознанию духовного единства с героическим прошлым.

Не все эпизоды Отечественной войны получили всестороннее освещение и, по нашему мнению, нуждаются в более глубоком анализе.

Вышесказанное в полной мере относится к Донбасской стратегической наступатель-



Генерал-лейтенант,
Герой Советского Союза
Иван Никитич Руссиянов
(1900–1984)

ной операции (13 августа – 22 сентября 1943 г.), отдельные аспекты которой ждут своих исследователей. Данная операция Рабоче-крестьянской Красной Армии, осуществлявшаяся силами двух фронтов – Юго-Западного и Южного, требует основательного всестороннего анализа. Особенно это касается боевой деятельности Юго-Западного фронта (далее – ЮЗФ) в Донбасской операции, которая в силу ряда субъективных обстоятельств, не получила целостного отражения в советской историографии.

Не часто в фокусе внимания специалистов оказывалась боевая деятельность 1-го гвардейского ордена Ленина механизированного корпуса (далее – 1 гв. мк) в Донбасской стратегической наступательной операции. Это тактическое соединение в дни

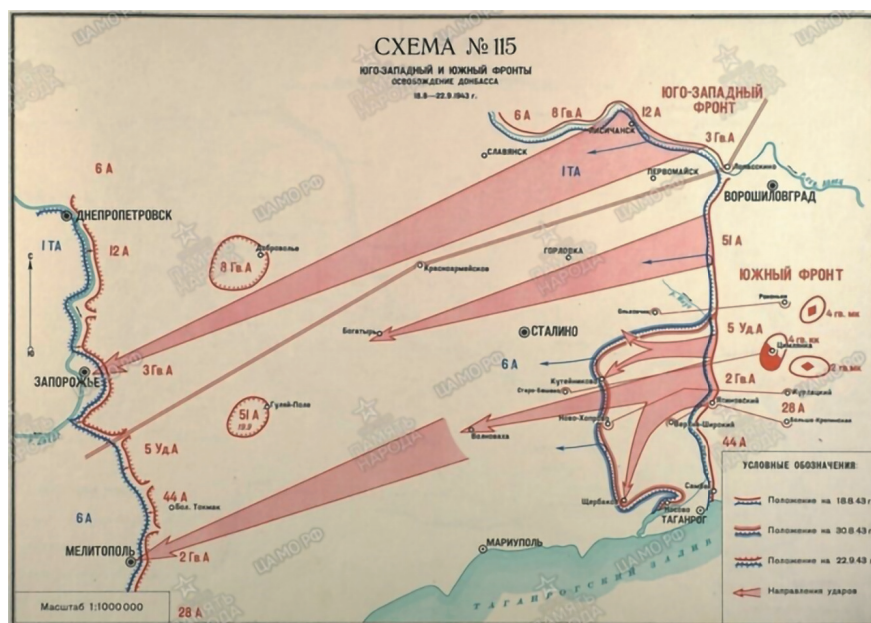
проведения операции должно было действовать как эшелон развития успеха в полосе войск ЮЗФ. К тому же, интерес к обозначенному вопросу добавляет тот факт, что в сентябре 2025 исполнилось 125 лет командиру 1 гв. мк – генерал-лейтенанту, Герою Советского Союза Ивану Никитичу Руссиянову.

Историография представленной проблемы не изобилует широким кругом работ. В большинстве случаев она освещается в исследованиях специалистов советского и постсоветского периодов в русле Донбасской стратегической операции – общих работах по освобождению Донбасса, монографиях, статьях, очерках, мемуаристике [1-12]. В мемуарах И. Н. Руссиянова «В боях рожденная...» одна из глав называется «Донбасс наш!» Глава полностью посвящена боевой деятельности 1

гв. мк в названной операции.

Из работ последних лет нельзя не упомянуть коллективное исследование «Донбасс 1943. Освобождение индустриального сердца России» [13]. На наш взгляд, оно существенно усилило историографическую базу Донбасской стратегической наступательной операции, в т. ч. для изучаемого вопроса. Зарубежная историография касается рассматриваемой проблемы поверхностно, в контексте Донбасской операции [14-18].

Даже краткий историографический анализ проблемы свидетельствует о необходимости более системного подхода к её изучению. К тому же, в последние годы обнаружены ранее засекреченные документы РККА и вермахта, в т. ч. частей и подразделений, которые участвовали в Донбасской операции. Нами



Карта-схема Донбасской стратегической наступательной операции

были проанализированы документы с официального сайта «Память народа», которые в той или иной мере отражают боевую работу 1 гв. мк в ходе Донбасской стратегической наступательной операции. С помощью анализа документации 1-й танковой армии вермахта (далее – 1 ТА вермахта), представленной на Интернет-ресурсе «Донбасс-1943: освобождение индустриального сердца России в июле-сентябре 1943 г.», можно увидеть боевую деятельность 1 гв. мк с точки зрения немецкой стороны.

Учитывая сказанное выше, в работе поставлена цель – проанализировать боевую деятельность 1 гв. мк в Донбасской стратегической наступательной операции в целом и отдельных аспектах, сосредоточившись на ключевых эпизодах сентября 1943 года.

Прежде чем перейти к изложению основного материала, заметим, что с июля 1943 г. 1 гв. мк играл важную роль во всех наступательных операциях ЮЗФ и «действовал на главных операционных направлениях» в качестве эшелона развития успеха. Корпус осуществил 700 км марш на Южный фронт и обратно, вёл бои в районе Изюма, находясь в оперативном подчинении 8-й гвардейской армии генерал-лейтенанта В.И. Чуйкова [19].

В начале сентября 1943 г. части вермахта стали организовано отходить основными силами в направлении Константиновка-Сталино. В

документах 1 гв. мк отмечалось, что отход противника осуществлялся при хорошем взаимодействии с прикрывающими соединениями люфтваффе [20]. Командование 1 гв. мк получило новый приказ, согласно которому в ночь с 4 на 5 сентября корпус с приданной ему 11-й ИПТАБР (истребительно-противотанковая артиллерийская бригада) совершил рывок через реку Северский Донец.

Начиная с 5 сентября 1 гв. мк вошёл в оперативное подчинение 3-й гвардейской армии (далее – 3 гв. А) генерал-лейтенанта Д.Д. Лелюшенко [21]. И уже с 8.00 утра 6 сентября 1943 г. гвардейцы И.Н. Руссиянова вошли в соприкосновение с врагом на рубеже Марково, Часов Яр (Прим.: названия населённых пунктов в документах ЮЗФ, 3 гв. А и 1 гв. мк пишутся полностью заглавными буквами; здесь и далее по тексту названия населённых пунктов приводятся так, как в документах 1 гв. мк, 3 гв. А, ЮЗФ – М.Г.В.) [22].

Проанализируем состав и материальную обеспеченность 1 гв. мк на момент начала активного участия корпуса в Донбасской операции в сентябре 1943 года. В документах корпуса констатируется, что боевую деятельность в составе 3 гв. А соединение стало осуществлять, имея в составе не полностью укомплектованные 9-ю гвардейскую танковую бригаду (9 гв. ТБР), 1-ю и 2-ю механизированные бригады (1 гв. и 2 гв. МБР). 3-я гвардейская механизированная бригада (3 гв. МБР) «боевого

состава не имела», а корпусные артиллерийские части «имели в наличии только 50 % личного состава [23].

Что касается материальной обеспеченности 1 гв. мк, то согласно документам, в соединении насчитывалось 92 Т-34, 36 Т-70, бронеавтомобилей БА-64 – 98 ед., самоходных орудий Су-152 – 9 ед., 76 мм орудий – 48 ед., 45 мм орудий – 23 ед., 37 мм зенитных установок – 18 ед., 85 мм зенитных установок – 6 ед., 122 мм гаубиц – 8 ед., 120 мм миномётов – 38 ед., 82 мм миномётов – 48 ед., реактивных миномётов М-13 – 17 ед., ручных пулемётов – 72 ед., станковых пулемётов – 16 ед. [24]. Корпусные части характеризовались таким образом: 1544-й самоходный артиллерийский полк (сап) насчитывал 8 Су-152; 1504-й истребительно-противотанковый артиллерийский полк (иптап) имел 15 орудий калибра 76 мм; 267-й миномётный полк (минп) – 31 ед. 120 мм миномётов; 741-я истребительно-противотанковая артиллерийская дивизия (иптад) – 6 ед. 85 мм орудий; 1699-й зенитно-артиллерийский полк (зенап) – 13 зенитных автоматических пушек 37 мм; 407-й отдельный гвардейский миномётный дивизион – 7 реактивных миномётов М-13; 116-й гвардейский артиллерийский полк – 18 ед. 76 мм орудий и 8 ед. 122 мм орудий [25].

Дополнительно укажем, что на 1 сентября 1943 г. в распоряжении 1 гв. мк находился 84-й мотоциклетный батальон (84 мцб) [26].

Сведения
о численном и боевом составе артчастей 1 гв. ОЛМК на 6.9.43 г.

Приложение IV — 383

Наименование частей		Артиллерия			Зенитная артиллерия				Бригады, Гвардия					СВ. 936			Противотанковые			Всего				
		Средняя	Средняя	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	76 мм	85 мм	122 мм	37 мм	120 мм	СУ-152	М-13	Катюша	Панцер-катюша	Колеса	Самолеты		Танки	Бронетанки		
116 гв. ОЛМК	Комитет	104	875	979	151	682	84	-	-	12	24	-	12	-	-	-	26	93	136	16	22	60	-	
	Постановка	103	663	766	63	317	110	2	-	8	18	-	8	-	-	-	10	70	68	5	15	45	-	
247 мин. ОЛМК	Комитет	83	603	686	120	447	149	-	-	36	-	-	-	36	-	-	14	50	76	2	19	58	-	
	Постановка	82	538	620	73	433	102	-	-	36	-	-	-	31	-	-	11	-	-	1	16	51	-	
1504 мин. ОЛМК	Комитет	45	433	478	47	241	48	10	-	10	20	-	-	-	-	-	11	40	61	6	12	36	-	
	Постановка	45	367	402	38	102	127	5	-	5	15	-	-	-	-	-	5	15	10	5	4	36	-	
1649 зап.	Комитет	39	357	396	56	252	102	-	16	-	-	-	16	-	-	-	7	22	288	-	-	33	8	
	Постановка	39	275	314	39	199	70	-	15	-	-	-	13	-	-	-	-	22	27	-	-	38	6	
1544 т. ОЛМК	Комитет	67	206	273	43	83	75	-	-	-	-	-	-	-	12	-	22	-	-	2	13	35	-	
	Постановка	55	161	216	34	83	83	-	-	-	-	-	-	-	8	-	21	-	-	2	13	35	-	
441 мин. ОЛМК	Комитет	26	211	237	51	69	132	-	-	12	-	12	-	-	-	-	1	-	-	4	7	22	-	
	Постановка	26	118	144	26	40	83	-	-	8	-	6	-	-	-	-	-	-	-	1	8	12	-	
407 т. ОЛМК	Комитет	22	205	227	40	177	5	3	3	5	-	-	-	-	-	-	8	6	14	22	3	5	16	-
	Постановка	22	174	196	27	86	24	5	-	4	-	-	-	-	-	-	7	7	14	21	1	8	13	-
Всего	Комитет	386	2890	3276	508	1958	595	12	19	75	44	12	12	16	36	12	8	27	219	322	33	78	260	8
	Постановка	372	2286	2658	300	1260	599	12	15	61	33	6	8	13	31	8	7	57	121	126	15	64	230	6

Наименование арт. 1 гв. ОЛМК 28.10.43

Всего

Всего

Сведения о численном и боевом составе артчастей 1 гв. ОЛМК на 6.9.43 г.

Артиллерийские части были укомплектованы в среднем на 65-75 %. Указанная выше информация в отношении структурных подразделений 1 гв. мк почти полностью совпадает с послевоенным справочником «Боевой состав Советской Армии». Но следует заметить, что в справочнике приводятся только названия подразделений, без указаний численности. Данный момент в отдельных случаях может приводить к не совсем корректным выводам. К примеру, в справочной информации среди подразделений корпуса упоминалась и 3 гв. МБР, которая, как мы указали выше, опираясь на документы штаба корпуса, на

момент Донбасской наступательной операции боевого состава не имела.

Таким образом, к началу решающей фазы Донбасской стратегической наступательной операции 1 гв. мк подошёл не полностью укомплектованный. Ещё один факт негативно сказался в начале соприкосновения с противником: подразделения корпуса приступили к выполнению боевого задания почти с марша. Так, 9 гв. ТБР, выполнив форсированный марш по маршруту Долгенькая, Красный Лиман, Кременная, Рубежная, Пролетарск, Михайловка, к утру 6 сентября 1943 г. передовыми частями вышла к Алексе-

ево-Дружковке, но попав под сильный заслон противника, остановилась, ожидая подхода главных сил бригады [27]. С целью недопущения прорыва советских войск, в т. ч. 1 гв. мк, враг бросил против них авиацию, что зафиксировано в Журнале боевых действий ЮЗФ [28]. Важно было быстро форсировать реку Кривой Торец, но переправа гвардейцам далась сложно, о чём вспоминал комкор И.Н. Россиянов [29].

Командование 9 гв. ТБР решило форсировать р. Кривой Торец в двух местах (на северной и южной окраинах Алексеево-Дружковки) двумя танковыми батальонами при

поддержке двух батарей 1504 иптап и роты автоматчиков из 2 гв. МБР. «Северная» группа должна была отвлечь на себя внимание врага и способствовать скрытой переправе на южной окраине. Фактор неожиданности сработал, что позволило гвардейцам-танкистам выйти в тыл немецкой обороны Алексеево-Дружковки. Противник отступил в направлении Николайполье-Артемовка [30].

В документах 1 ТА вермахта за 6 сентября 1943 г. зафиксировано: «Противник сегодня превосходящими силами пехоты и танков (1-й гвардейский мехкорпус и 9 стрелковых дивизий) преследовал отход XXX армейского корпуса и прорвал фронт 62-й и 38-й пд [пд – пехотные дивизии – М.Г.В.] между границей армии справа и устьем Кривого Торца». Немецкие документы свидетельствовали о том, что потрёпанный XXX армейский корпус отступил в направлении Артемовки. Заявлялось и о том, «что передовым танковым и моторизованным боевым группам 1-го гвардейского мехкорпуса удалось еще ночью смять отходящие, перемешанные, проводящие перегруппировку и частично занимающие новый участок войска на правом фланге XXX армейского корпуса и выйти на западный берег Торца. Вполне возможно, что в руки противника попали переправы, которые не успели взорвать, так как наши войска еще находились восточнее позиции «Черепаша». По немецким данным, «примерно

60 вражеских танков прорвали линию фронта 38-й пд у Алексеево-Дружковки». Подводя итоги боевой деятельности за 6 сентября, противник не скрывал, что за указанный день понёс значительные людские и материальные потери, прежде всего в артиллерии и тяжелом вооружении [31].

В штабных документах 9 гв. ТБР отмечалось, что враг в районе Алексеево-Дружковки потерял 8 орудий, миномётную батарею, 9 пулемётных точек, а также до двух рот пехоты [32].

Для того чтобы уничтожить врага по частям, по плану командования ЮЗФ, 1 гв. мк должен был 7 сентября 1943 г. рассечь краматорско-константиновскую группировку противника, тем самым способствуя другим частям ЮЗФ. Бойцы 1 гв. МБР к 11.00 указанного выше дня овладели Ново-Александровкой, а к 14.00 вышли на рубеж населенных пунктов Явленская, Варваровка. В свою очередь, 2 гв. МБР к исходу дня «овладела высотой 179,6 Варваровский», а части 9 гв. ТБР – Октябрьским [33].

2 танковый батальон 9 гв. ТБР к 24.00 7 сентября овладел Красноармейским Рудником, захватив при этом склады с боеприпасами, ГСМ и несколько автомашин [34]. 1 ТА вермахта несла значительные потери, особенно это касалось XXX армейского корпуса. По немецким данным, к утру 8 сентября боевая численность трёх дивизий корпуса составляла: «62-я пд – примерно 800 человек и 8

батарей, 38-я пд – примерно 200 человек и 3 батареи, 333-я пд – 4 истощенных, 2 слабых и 1 выдохшийся батальоны с 7 легкими и 2 тяжелыми батареями» [35].

8 сентября 1943 г. 2 гв. МБР с частью сил 9 гв. ТБР заняли важный населенный пункт Славянка. Другая часть 9 гв. ТБР ворвалась в Доброполье, а 1 гв. МБР вышла на рубеж населенных пунктов Святогорьевка, Марьевка. Отрадно отметить, что именно в этот день в Москве был дан салют в честь освобождения столицы Донбасса – города Сталино – от нацистских захватчиков [36].

Гвардейцы-танкисты 9 гв. ТБР преодолели за несколько дней операции около 250 км, форсировали две водные преграды, что не могло не сказаться на скорости дальнейшего продвижения. Материальная часть бригады – танки и автотранспорт – были не новые, а восстановленные после ремонта. Большая часть из них отстала в пути по техническим причинам [37].

На следующий день – 9 сентября 1 гв. мк продолжал вести тяжёлые бои за Николаевку, Дмитриевку, удерживая Славянку и узел дорог, идущих на юг. В надежде остановить или замедлить продвижение 9 гв. ТБР, враг бросил в бой 60-70 самолётов, которые осуществляли бомбёжки по танковым частям и Штабу бригады. Противостоять налётам люфтваффе было очень сложно, так как 1699 зенит отстал от бригады на 50-60 км. В 16.00 этого же дня бригада

получила приказ наступать на Павлоград. Для наступления на указанный город был создан отряд, состоявший из 7 танков, 4 орудий и 64 бойцов десанта. Командование над этим отрядом принял командир 2 танкового батальона гвардии майор Анисимов [38].

На следующий день танкисты указанной выше бригады нанесли внезапный удар на станцию Лозовая с тыла, а вторая часть бригады вышла на юго-западную окраину Павлограда, но вскоре отошла к основным силам.

Следует особо подчеркнуть, что 1 гв. мк вёл бои с арьергардами противника, которые на южном фланге, как правило, составляли усиленную роту или батальон, поддерживаемые артиллерией, танками и авиацией [39].

К 11 сентября разрыв между корпусом и поддерживающими его стрелковыми частями привел к большим проблемам. Противник, заняв Славянку и Петропавловку, отрезал части корпуса от своих тылов. Прорвать кольцо окружения удалось только к вечеру 14 сентября. К исходу обозначенного дня 1 гв. МБР, укомплектованная за счёт 2 гв. МБР, овладела южными окраинами Славянки и восточными окраинами Вознесенки. К исходу 16 сентября 1 гв. МБР овладела Дмитриевкой, а к концу следующего дня Змиевкой [40].

20 сентября 1943 г. 1 гв. МБР и 2 гв. МБР вышли на рубеж хутор Запорожский-Славгород (северный), пере-



Схема начала боёв за Алексеево-Дружковку

резав железную дорогу Синельниково-Запорожье [41]. По сути этот факт говорил о том, что операция по освобождению Донбасса для 1 гв. мк завершилась, предстояли бои на запорожском направлении.

Попробуем подвести итоги боевой деятельности 1 гв. мк в Донбасской стратегической наступательной операции. В документах штаба корпуса зафиксировано, что в сентябрьских боях в Донбассе корпус

прошёл 433 км со средней оперативной скоростью 40-50 км в сутки. 1 гв. мк тесно взаимодействовал с 23-м танковым корпусом генерал-лейтенанта танковых войск Е.Г. Пушкина. Содействовал продвижению 6-й и 12-й армий, 3-й и 8-й гвардейских армий ЮЗФ. Быстрые темпы наступления корпуса приводили к тому, что стрелковые части 3 гв. А отставали на 30-40 км. Тем самым возникала реаль-

ная угроза тыловым коммуникациям. Поворот корпуса для удара по противнику, зашедшему в тыл, был указан как нецелесообразный, как повлёкший за собой «расстройство управления» и «излишние потери». К тому же, стремительность наступления влекла за собой отставание армейских и фронтовых тыловых баз.

В штабных документах 1 гв. мк называются и другие основные недостатки, которые имели место в Донбасской операции. Среди них – полное отсутствие взаимодействия с авиацией, что было причиной существенных потерь, особенно в автотранспорте. Нецелесообразным был признан ряд решений командарма 3 гв. А Д.Д. Лелюшенко, так как в соответствии с ними корпус использовался по частям. Не оправдали себя бронемашины как подвижные средства связи, а также самоходные установки СУ-152, которые предлагалось изъять из корпуса из-за их малой боевой скорости, труднопроходимости на переправах, заменив 57 мм пушками [42].

Следует отметить, что 1544 сап (называемый иногда в документах 1544 тсап – тяжелый самоходный артиллерийский полк – М.Г.В.), имевший на вооружении СУ-152, принял участие в операции по освобождению Донбасса двумя самоходными установками только с 20 сентября 1943 года. Всё предыдущее время Донбасской операции 1544 сап подтягивался, застряв на переправах на р. Северский Донец, а «часть установок

полка, израсходовав запас моточасов, вышла из строя в пути следования» [43].

В довольно обстоятельном «Докладе о боевой деятельности артиллерии 1 гв. мк за период проведенной операции по освобождению Донбасса от немецких оккупантов» «основным недочётом» организации взаимодействия артиллерии с танками называлось «отсутствие постановки конкретных задач артиллерии на местности». Среди других недочётов: отсутствие 122 мм пушек, «85 мм систем», артиллерии на быстроходной гусеничной тяге, недостаток радиосредств и т. д. [44].

Таким образом, 1 гв. мк принял активное участие в освобождении Донбасса, выступая в качестве эшелона развития успеха. Корпус осуществлял стремительные рейды в исключительно быстром темпе, содействуя продвижению других частей ЮЗФ. В документах корпуса подытожено: «В операции по освобождению ДОНБАССА корпус полностью проявил присущую высокую подвижность, маневренность и ударно пробивную силу». Проникновение корпуса на оперативную глубину противника создавала угрозу полного окружения и уничтожения Славянско-Барвенковской группировки вермахта. Быстрый темп продвижения корпуса и выход его в сжатые сроки к Павлограду, не дали противнику уничтожить ряд населенных пунктов, вывести людей и народно-хозяйственные ценности [45].

Несмотря на позитивные

моменты, в оперативных документах 1 гв. мк отмечены и недостатки, имевшие место в ходе боевой деятельности соединения на завершающем этапе Донбасской стратегической наступательной операции 1943 года. Среди наиболее распространённых: недочёты в управлении войсками, раздёргивание частей корпуса, не эффективное взаимодействие пехоты, артиллерии и танков, недостаточное количество зенитных средств.

Предлагалось использовать корпус в полном соответствии с приказом НКО № 0325, не допуская раздёргивания его частей и подразделений. Подчёркивалась недопустимость отставания стрелковых соединений, что создавало угрозу выхода противника на тыловые коммуникации. Для прикрытия боевых действий корпуса рекомендовалось придавать не менее двух полков зенитной артиллерии. Кроме того, предлагалось внести изменения и дополнения в организацию вооружения, а также повысить эффективность и слаженность взаимодействия родов войск.

По нашему мнению, необходимо продолжать изучение документов и материалов, в которых отражена Донбасская стратегическая наступательная операция 1943 г., содействовать заполнению малоизвестных эпизодов боевой деятельности советских частей и соединений, принимавших участие в операции, в т. ч. 1 гвардейского механизированного корпуса И.Н. Руссиянова.

Ссылки и примечания

1. Агапов, В. Л. Войска Юго-Западного фронта в Донбасской стратегической наступательной операции: 16-31 августа 1943 г. / В. Л. Агапов // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2023. – № 3(86). – С. 64-80. – EDN DBRDJO.
2. Ботев Ю. Л. Битва за Донбасс: к 80-летию Донбасской наступательной операции / Ю. Л. Ботев, В. В. Ионов, В. С. Хохлов // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. – 2023. – № 3(128). – С. 144-154.
3. Василевский А.М. Дело всей жизни / А.М. Василевский. – М.: Вече, 2014. – 608 с.
4. Донбасская наступательная операция // Вестник Академии военных наук. – 2023. – № 3(84). – С. 178-181.
5. Ершов А. Г. Освобождение Донбасса: военно-ист. очерк / А. Г. Ершов. – М.: Воениздат, 1973. – 240 с.
6. Исаев А.В. Освобождение 1943. «От Курска и Орла война нас довела...» / Алексей Исаев. – М.: Яуза: Эксмо, 2013. – 544 с.
7. Мишечкин, Г. В. Итоги боевой деятельности 1-го гвардейского механизированного корпуса на завершающем этапе Донбасской стратегической наступательной операции / Г.В. Мишечкин // Донецкие чтения – 2025: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы X Международной научной конференции, посвященной 60-летию создания Донецкого научного центра (Донецк, 5–7 ноября 2025 г.). – Том 7: Исторические и политические науки / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2025. – С. 118-120.
8. Мишечкин, Г. В. Предварительные итоги Донбасской стратегической наступательной операции в оперативных документах общевойсковых армий Южного фронта / Г. В. Мишечкин // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции, Донецк, 15 – 17 октября 2024 года. – Донецк: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», 2024. – С. 127-129. – EDN HMNZQW.
9. Мишечкин, Г. В. Преследование отступающего противника в ходе Донбасской стратегической наступательной операции лета-осени 1943 года: из опыта боевых действий общевойсковых армий Южного фронта / Г. В. Мишечкин // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2025. – № 1(92). – С. 68-79. – DOI 10.5281/zenodo.15771895. – EDN EPCIUL.
10. Руссиянов, И. Н. В боях рожденная... / Литературная запись Е. А. Глущенко. – М.: Воениздат, 1982. 252 с.
11. Твои освободители, Донбасс: очерки, воспоминания / сост. Г. В. Тепляков. – 5-е изд., доп. – Донецк: Донбасс, 1976. – 423 с.
12. Терентьев В.О., Полищук А.А. «Ломая сопротивление противника...Занял Дебальцево, Калининск и...Нью-Йорк» // ВИЖ. 2024. № 5. – С. 4-15.
13. Донбасс 1943. Освобождение индустриального сердца России // Под общей ред. А.В. Дробкина. – М.: Яуза, 2023. – 736 с.
14. Земке Э. От Сталинграда до Берлина. Операции советских войск и вермахта. 1942 – 1945 / Пер. с англ. А.Л. Андреева. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2009. – 604 с.
15. Манштейн Э. Утерянные победы. / Сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. – М.: АСТ; СПб Terra Fantastica, 1999. – 896 с.
16. Пауль К. Восточный фронт. Книга вторая. Выжженная земля. 1943 – 1944. – М.: Изографус, ЭКСМО, 2003. – 432 с.
17. Frieser, Karl-Heinz, Die Ostfront 1943/44. Der Krieg im Osten und an den Nebenfronten.

M nchen. Deutsche Verlags-Anstalt, 2007. – 1319 p.

18. Хаупт, Вернер. Сражение группы армий «Юг». Взгляд офицера вермахта / Вернер Хаупт; [пер. с нем. С. Липатова]. – Москва: Яуза: Эксмо, 2006 (Тверь: Тверской полиграфкомбинат). – 445 с.

19. Доклад о боевых действиях 1 гв. мк в операции войск ЮЗФ по освобождению Донбасса и Украины от немецко-фашистских оккупантов (05.09.1943 по 18.09.1943 г.) // ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 365.

20. Доклад о боевой деятельности артиллерии 1 гв. мк за период проведенной операции по освобождению Донбасса от немецких оккупантов (05.09.1943 по 29.09.1943 г.) // ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 378.

21. Журнал боевых действий войск 3 гв. А (01.09.1943 по 30.09.1943 г.) // ЦАМО. Ф. 312. Оп. 4245. Д. 394. Л. 9-10.

22. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 365.

23. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 365.

24. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 365 об.

25. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 383.

26. Боевой состав Советской Армии. Часть III (январь – декабрь 1943 г.) /Военно-научное управление Генерального штаба. М.: Ордена Трудового Красного Знамени Военное издательство Министерства обороны СССР, 1972. 336 с. – С. 225.

27. Доклад о боевых действиях 9 гв. тбр в районе Донбасса за период с 03.09.1943 по 13.09.1943 г. // ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0030. Л. 200.

28. Журнал боевых действий войск ЮЗФ за сентябрь месяц 1943 года (с 01.09.1943 по 30.09.1943 г.) // ЦАМО. Ф. 232. Оп. 590. Д. 337. Л. 29.

29. Россиянов, И. Н. Указ. соч. С. 166.

30. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0030. Л. 200.

31. Журнал боевых действий 1-й танковой армии. 1-20 сентября 1943 г. (Данные за 6 сентября 1943 г.) // Донбасс-1943: освобождение индустриального сердца России в июле-сентябре 1943 г. URL. - <https://donbass43.ru/> (Дата обращения: 20 ноября 2025 г.).

32. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0030. Л. 200 об.

33. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 366.

34. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0030. Л. 200 об.

35. Журнал боевых действий 1-й танковой армии. 1-20 сентября 1943 г. (Данные за 8 сентября 1943 г.) // Донбасс-1943: освобождение индустриального сердца России в июле-сентябре 1943 г. URL. - <https://donbass43.ru/> (Дата обращения: 20 ноября 2025 г.).

36. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 366 об.

37. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0030. Л. 200 об.

38. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0030. Л. 201.

39. Мишечкин, Г. В. Преследование отступающего противника в ходе Донбасской стратегической наступательной операции лета-осени 1943 года: из опыта боевых действий общевойсковых армий Южного фронта...С. 74.

40. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 367.

41. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 380.

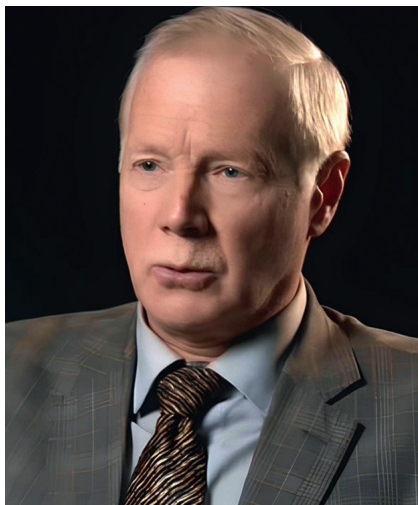
42. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 367 об. -368.

43. Доклад о боевой деятельности 1544 тсап (15.07.1943 по 27.09.1943 г.). // ЦАМО. Ф. 3424, Оп. 0000001. Д. 0038. Л. 62 об.

44. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 381 об.-382.

45. ЦАМО. Ф. 3424. Оп. 0000001. Д. 0003. Л. 367 об.

**К 80–ЛЕТИЮ НАЧАЛА
НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА**



**Плотников
Алексей Юрьевич,**
доктор исторических наук,
профессор Московского
государственного
лингвистического
университета, член
Зиновьевского клуба,
Российской ассоциации
историков Второй мировой
войны и Научного совета
РВМО

**Plotnikov
Alexey Yurievich,**
Doctor of History, Professor,
Moscow State Linguistic
University,
member of the Zinoviev Club,
Russian Association of World
War II Historians and the RVMO
Scientific Council

НЮРНБЕРГСКИЙ ТРИБУНАЛ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

THE NUREMBERG TRIAL: THE PAST AND THE PRESENT

Аннотация. Рассматривается история создания первого Международного военного трибунала, главные статьи обвинения и главные обвиняемые, которых судили в Нюрнберге; анализируются новые нормы международного права, «рожденные» в ходе судебного процесса. Подчеркивается актуальность Нюрнберга, его непреходящее политико-правовое значение в наши дни.

Ключевые слова: история создания «Суда народов», Нюрнбергский трибунал, главные статьи обвинения, главные обвиняемые, международно-правовое значение решений Нюрнберга

Abstract. The article examines the history of the creation of the first International Military Tribunal, the main articles of the indictment and the main defendants who were tried in Nuremberg; it analyzes the new norms of international law, "born" during the trial. The relevance of Nuremberg, its enduring political and legal significance in our days is emphasized.

Keywords: The history of the creation of the "Court of Nations," the Nuremberg Trial, the main articles of indictment, the main defendants, the international legal significance of the Nuremberg decisions

ПРЕДЫСТОРИЯ

Состоявшийся восемьдесят лет назад Нюрнбергский трибунал над главными немецкими военными преступниками сейчас актуален, как никогда.

Актуален и политически, и нравственно, и с международно-правовой точки зрения.

Не случайно решения Нюрнберга, составляющие основу современного международно-права, в последнее время

являются не только инструментом информационной войны Запада, но и подвергаются попыткам выхолащивания и манипуляции, призванным «обосновать» и придать легитимность действиям, откровенно нарушающим установленные этими же решениями нормы и принципы международного общения.

Идея о предании суду (об уголовном наказании) руко-

водителей фашистской Германии возникла практически сразу после начала Великой Отечественной войны и была окончательно сформулирована в 1942 г.

Так, 14 октября 1942 г. Советское правительство выступило с заявлением о том, что преступное гитлеровское правительство и все его пособники должны понести и понесут заслу-



женное суровое наказание за злодеяния, совершенные ими против населения СССР и всех оккупированных народов. Правительство СССР подчеркивало необходимость безотлагательного предания суду специального Международного трибунала и наказания по всей строгости уголовного закона любого из главарей фашистской Германии, оказавшегося уже в ходе войны в руках властей государств, которые боролись против нее.

Задача справедливого и сурового наказания фашистской верхушки стала важным элементом внешней политики СССР: в ноябре того же года Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована известная **Чрезвычайная государственная комиссия** по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников.¹

К 1943 году – году коренного перелома во Второй мировой войне и создания Антигитлеровской коалиции «Союзных держав» – идея о

необходимости сурово покарать руководителей и идеологов Третьего рейха обретает международную поддержку. Однако отношение к способам и характеру такого наказания у Советского Союза и западных союзников первоначально различалось.

Так, по свидетельству Трумэна, Черчилль уже в октябре 1943 г. пытался убедить главу Советского правительства в том, что главных военных преступников следует расстрелять без всякого суда.

Советское же руководство, подчеркнем, с самого начала выступало за организацию публичного судебного процесса.

Эта идея была воплощена в жизнь 80 лет назад, когда 20 ноября 1945 г. началась работа Международного уголовного суда (трибунала) над главными нацистскими военными преступниками, созданного на основании **Лондонского соглашения от 8 августа 1945 г. между правительствами СССР, США, Великобритании и Франции,**

к которому присоединились девятнадцать других государств. Тогда же был принят Устав Трибунала, в котором в качестве основного положения было зафиксировано, что Международный военный трибунал учреждается для справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

Процесс начался 20 ноября 1945 г. и продолжался почти 11 месяцев до 1 октября 1946 г. Перед Трибуналом предстали 24 военных преступника, входившие в высшее руководство фашистской Германии.

Такого в истории международного правосудия еще не было. Также впервые в истории был рассмотрен вопрос о признании преступными ряда политических и государственных институтов Германии — руководящего состава фашистской партии НСДАП, штурмовых (СА) и охранных (СС) ее отрядов, службы безопасности (СД), Гестапо (тайной государственной полиции), правительства, Верховного командования и Генерального штаба.

«ПЕРСОНАЛЬНАЯ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ»

Впервые в истории как уголовные преступники были наказаны руководители государства, виновные в подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны, претворен в жизнь принцип **«положение в качестве гла-**

вы государства или руководящего чиновника правительственных ведомств, равно как и то, что они действовали по распоряжению правительства или выполняли преступный приказ, не является основанием для освобождения от ответственности».

Это принципиально важно, поскольку на Западе, с целью реабилитации фашистских военных преступников, в дальнейшем применялось их массовое амнистирование именно с апелляцией к нормам общего уголовного права, предусматривающего сроки давности по уголовным преступлениям.

Именно Нюрнбергский процесс убедительно показал и в своих решениях зафиксировал тот факт, что фашистские военные преступники и их преступления против мира по самой своей природе являются **преступлениями международного права** и, поэтому, к ним неприменима общеуголовная (национальная) ответственность, что впоследствии и было имплементировано в качестве **нормы международного права**.

Напомним, Обвинительное заключение Нюрнбергского трибунала содержит четыре главные обвинительные статьи – Раздела (здесь и далее цит. по официальному тексту «Обвинительного заключения Международного военного трибунала» – А.П.)

1. Общий заговор или план;
2. Преступления против мира;
3. Военные преступления и

4. Преступления против человечности.²

Следует подчеркнуть, что эти статьи обвинения, утвержденные Статутом Нюрнбергского трибунала в качестве принципов **международного права** и ставшие правовой основой его решений, были кодифицированы Генеральной Ассамблеей ООН в 1950 г. в качестве **не имеющих срока давности международных преступлений**, а именно: «*преступлений против мира*», «*военных преступлений*» и «*преступлений против человечности*», являющихся основой современного международного уголовного права.³

ПРИГОВОР

Международный военный трибунал приговорил: Геринга (1,2,3,4), Риббентропа (1,2,3,4), Кейтеля (1,2,3,4), Кальтенбруннера (1,2,3,4), Розенберга (1,2,3,4), Франка (1,3,4), Фрика (1,2,3,4),

Штрейхера (1,4), Заукеля (1,2,3,4), Йодля (1,2,3,4), Зейсс-Инкварта (1,2,3,4), Бормана (1,3,4) (заочно) **к смертной казни через повешение** (в скобках указаны разделы обвинительного заключения, по которым обвиняемые были признаны виновными).

Осужденные, кроме Кальтенбруннера, Шираха, Шпеера, подали ходатайство о помиловании. После отклонения ходатайств Контрольным советом, приговоренные к смертной казни, за исключением Геринга, который незадолго до казни отравился, были **в ночь на 16 октября 1946 г. повешены в здании Нюрнбергской тюрьмы**.

Гесс, Функ и Редер были приговорены к пожизненному заключению, Ширах и Шпеер – к 20, Нейрат – к 15 и Дениц – к 10 годам тюремного заключения. Фриче, Папен и Шахт были оправданы.



Трибунал также объявил руководящий состав национал-социалистской партии, СА («штурмовые отряды»), СС и все связанные с ними вооруженные формирования, включая Ваффен СС (к которым относились иностранные «добровольческие» дивизии, в т.ч., дивизия СС «Галичина» – А.П.), СД и гестапо преступными организациями.

Следует отметить, что СССР в Особом мнении заявил о своем несогласии с решением об оправдании Фриче, Папена и Шахта и непризнании генерального штаба и членов правительства преступными организациями, так как в распоряжении Трибунала имелось достаточно доказательств их виновности.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ «СУДА НАРОДОВ»

Нюрнбергский трибунал поставил, казалось бы, окончательную точку во Второй мировой войне, однозначно (опять же – как казалось) определив, где добро, а где зло, кто преступники – а кто победители и судьи. Приговор трибунала получил одобрение в резолюциях ГА ООН от 11 декабря 1946 и 27 ноября 1947 г.

Но в этом «консенсусном согласии» разных по своей идеологии и политическому устройству государств заложено второе ключевое значение – называемое сейчас на Западе «проблемой» Нюрнберга, которое связано с реалиями сегодняшнего дня, а именно: нахождение СССР среди судей, а не подсудимых,

что сегодня для многих – как «кость в горле».

Поскольку полностью делает невозможной и отвергает – начисто лишая смысла – навязываемую Западом логику «двух ответственных за развязывание Второй мировой войны (Германии и СССР – А.П.)» со всеми вытекающими отсюда «выводами» о, якобы, «смене одной оккупации на другую», объявления 23 августа (дата заключения в 1939 году Советско-германского Договора о ненападении, называемого в странах «Коллективного запада» не иначе, как «Пакт Молотова-Риббентропа») «Днем памяти жертв сталинизма и нацизма» (инициатива стран Балтии, получившая в 2008 и 2019 г. развитие в Резолюции Европарламента, а затем аналогичной резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ).⁴

Именно поэтому Нюрнбергский трибунал сегодня является одним из главных препятствий на пути фальсификаторов истории в их попытках представить добро – злом, а героя-победителя – преступником, – ссылка на его решения содержится (без сомнения – вынужденно) даже в преамбуле проекта упомянутой резолюции: «...ссылаясь также на **Устав** Нюрнбергского трибунала и **приговор Трибунала**, который объявил, в частности, организацию СС и все ее составные части, включая «Ваффен СС», преступными и признал их ответственными за многочисленные военные преступления и преступления против человечности».

Нюрнбергский трибунал стал первым в истории по-настоящему «надгосударственным» и «надидеологическим» институтом, продуктом согласия государств, повторим, разных политических систем, логическим продолжением созданной на тех же принципах антигитлеровской коалиции.

Сам факт, что Вторая мировая война завершилась не традиционными для войн прошлого соглашениями о капитуляции, территориальными переделами и иными неизбежными потерями для побежденных, а именно **показательным уголовным процессом над нацистскими главарями**, говорит о том, что в лице фашизма и нацистской идеологии мир столкнулся с невиданным ранее злом.

Злом, несущим угрозу самому существованию современной цивилизации, – именно так это воспринималось тогда всем мировым сообществом.

Еще одно важное значение Нюрнберга, имеющее непосредственное отношение к происходящим сейчас в мире событиям – сам факт проведения «Суда народов». Нюрнбергский трибунал, положивший начало современному международному уголовному правосудию, также, как известно, послужил основой для проведения подобных ему международных трибуналов (например, Токийского трибунала 1946-48 гг. и Хабаровского процесса 1949 г.).

Именно в Нюрнберге был, подчеркнем, сформулирован принцип **уголовной ответ-**

ственности физических лиц, должностных лиц государств, совершивших международные преступления и бессрочности преследования за эти преступления.

Следует также подчеркнуть, что в Нюрнберге судили не немецкий народ, и не просто побежденных в войне. Военный трибунал осудил преступников, которые допустили не имеющие никакого

оправдания преступления против человечности, против мирного населения, что было подтверждено огромным количеством фактов и документальных свидетельств.

Суд не признал ссылки на исполнение приказа командования в качестве оправдания за совершенные преступления или смягчающего вину обстоятельства, о чем в последнее время

можно часто слышать в «западных» дискуссиях о военном времени.

Именно в этом и заключается, без преувеличения, непреходящее значение и актуальность «Суда народов» для нашего времени, для неотвратимого справедливого возмездия современным военным преступникам – главарям и пособникам укронацистского режима.

Список источников

1. «Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников» была образована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г.

В ее состав вошли секретарь ВЦСПС Н.М.Шверник, секретарь ЦК ВКП(б) А.А.Жданов, писатель А.Н.Толстой, академики Е.В.Тарле, Н.Н.Бурденко, Б.Е.Веденеев, И.П.Трайнин, Т.Д.Лысенко, летчица В.С.Гризодубова, митрополит Киевский и Галицкий Николай).

2. К судебному процессу над главными немецкими военными преступниками. Международный военный ТРИБУНАЛ. Обвинительное заключение // газета Правда от 19.10.1945, № 250 (10021)

3. «Формулировка Нюрнбергских принципов»: Резолюция 5-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, 1950 г. – [https://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/488\(V\)](https://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/488(V))

4. Полное название Резолюции – «О важности сохранения европейской памяти для будущей Европы»* от 19 сентября 2019 г. <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20190917IPR61204/europe-must-remember-its-past-to-build-its-future>

**СВО: ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ПОДДЕРЖКА. ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ
РАБОТА НА НОВЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ
ТЕРРИТОРИЯХ**



Портной Борис Дмитриевич, исполнительный директор Луганского республиканского отделения Российского военно-исторического общества, участник Специальной военной операции (г. Луганск, ЛНР)

Portnoy Boris Dmitriyevich, Executive Director of Lugansk Republican Branch of Russian Military Historical Society, participant of the Special Military Operation (Lugansk, LNR)

ОТ МЕМОРИАЛОВ ДО ШКОЛЬНЫХ КЛАССОВ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РВИО ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ЛНР

FROM MEMORIALS TO SCHOOL CLASSROOMS: THE RUSSIAN MILITARY HISTORICAL SOCIETY'S ACTIVITIES TO PRESERVE HISTORICAL MEMORY IN THE LPR

Аннотация. Представлена информация об основных направлениях деятельности Российского военно-исторического общества в Луганской Народной Республике.

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, Луганское республиканское отделение РВИО

Abstract. Information is presented on the main areas of activity of Russian Military Historical Society in the Lugansk People's Republic.

Keywords: Russian Military Historical Society, Lugansk Republican Branch of RVIO

В современных условиях особую значимость приобретает работа по патриотическому воспитанию, сохранению исторической памяти и поддержке защитников Отечества. Региональное отделение Российского военно-исторического общества (РО РВИО) в Луганской Народной Республике ведет многогранную и системную работу, органично сочетая просветительские проекты и издательскую деятельность, гуманитарную помощь бойцам СВО и работу, направленную на увековечи-

вание памяти героев разных поколений.

Центральным событием 2025 года стал **Межрегиональный форум «История для будущего»**, приуроченный к 80-летию Великой Победы, который прошёл в Колонном зале Дома правительства в Луганске. На форум собрались представители из 10 субъектов Российской Федерации. Помимо пленарного заседания и работы секций, в рамках форума была предусмотрена экскурсионная программа по местам мо-

нументального творчества, посвященных ратному подвигу наших земляков. Объекты культурного наследия были восстановлены Российским военно-историческим обществом.

Важным элементом просветительской стратегии стало **взаимодействие РО РВИО с историческим парком «Россия – Моя история»** в Луганске. На его базе был реализован цикл мобильных выставочных проектов, адаптированных для образо-



вательных учреждений. Такие выставки, как «Герои с вечно русским сердцем» и «Герои и Подвиги», которые являются не просто сборником биографий, а настоящим мостом, соединяющим подвиг дедов и прадедов в Великой Отечественной войне с героизмом их внуков и правнуков, сегодня защищающих Донбасс. В связи с большим социальным запросом на выставку «Герои и Подвиги» было принято решение после её открытия в Историческом парке «Россия – Моя история» направить её в города Луганской Народной Республики. На данный момент уже 15 городов ЛНР приняли данную выставку.

Этому событию предшествовала большая просветительская работа. Благодаря **Российскому военно-историческому обществу** в сентябре 2022 года была восстановлена историческая справедливость, и молодой гвардеец Виктор Третьяков из Краснодона посмертно

был удостоен звания Героя России. Поскольку информация о многих Героях Российской Федерации, связанных с Луганщиной, отсутствует в открытых источниках, приходилось работать с архивными документами. Значительную помощь оказали делегации из разных субъектов Российской Федерации, которые рассказывали о своих земляках, удостоенных высокого звания Героя России за подвиги, со-

вершенные при освобождении Луганской Народной Республики. 9 декабря, в День Героев Отечества, в Историческом парке «Россия – Моя история» были переданы представителям образовательных учреждений Республики 5 стендов с информацией о героях в которых они учились.

Также члены республиканского отделения РВНО участвуют в Всероссийском проекте «Архивный десант». Данное направление работы нацелено на реализацию научной и просветительской деятельности в целях сохранения исторической памяти о трагедии советских граждан – жертв геноцида со стороны нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны. В рамках проекта активисты принимают участие в обработке архивных материалов, формируя единую электронную базу данных, тем самым делая архивные документы доступными для широкой общественности.





Особый интерес с точки зрения формирования публичной исторической повестки представляют инициативы, вышедшие за рамки сугубо музейной или образовательной деятельности. Ярким примером стала работа, инициированная РО РВИО в ЛНР на заседании совета городского округа Луганска, которую можно выделить в отдельное направление работы. Это ряд инициатив регионального отделения РВИО в ЛНР, приуроченных к празднованию 230-летия города Луганска. Так, на 40-й сессии городского совета были поддержаны две инициативы: о присвоении Герою Советского Союза В.Ф. Родченко – единственному проживающему в республике Герою Советского Союза, капитану знаменитого научно-иссле-

довательского судна «Михаил Сомов» – звания «Почетный гражданин Луганска» и о **присвоении имен собственных строительных сооружений — мостам, которые восстановлены благодаря помощи субъектов Российской Федерации.** Соответственно, Центральный мост на ул. Советской назван «Московским», а мост на ул. Заречной возле парка 1 мая — «Нижнетагильским».

Луганский депутатский корпус единогласно поддержал данные инициативы, подчеркивая их значимость для формирования общероссийской гражданской идентичности и историко-культурного наследия нашего региона.

Помимо просветительских задач, РО РВИО в ЛНР активно участвует в гуманитарном сопровождении Специальной

военной операции. Регулярные поставки медикаментов, оборудования и технических средств для подразделений на линии фронта стали практическим выражением связи фронта и тыла.

Жители Республики благодарны за реализацию еще одного масштабного проекта РВИО, которым стало **восстановление Мемориального комплекса на реке Миус.** После реконструкции это место преобразилось и благодаря новым информационным элементам в полной мере отражает историю Луганского края, связывая героические эпохи нашего Отечества. И теперь здесь вновь зажжен Вечный огонь, пламя которого было доставлено из самого сердца России – Александровского сада Москвы. А рядом с символом победы в Великой Отечественной войне – легендарного Т-34 установлен танк Т-72 – символ подвига современных воинов, сражающихся в зоне СВО.

Через множество больших и малых дел – от открытия выставок, до личных встреч председателя регионального отделения РВИО Дениса Мирошниченко с учениками профильных классов РВИО – региональное отделение Российского военно-исторического общества в ЛНР ведет постоянный диалог с обществом.



**Филиппова
Марина Викторовна,**
Глава Новоайдарского
муниципального
округа, председатель
Новоайдарского местного
отделения Российского
военно-исторического
общества (Луганская
Народная Республика)

Filippova Marina Viktorovna,
Head of the Novoaydar
Municipal District, Chairman of
the Novoaydar Local Branch
of Russian Military Historical
Society (Lugansk People's
Republic)

НОВОАЙДАРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В ЛНР: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ – ФОРМИРУЕМ БУДУЩЕЕ

THE NOVOAYDAR BRANCH OF RUSSIAN MILITARY HISTORICAL SOCIETY IN LNR:
PRESERVING THE PAST – SHAPING THE FUTURE

Аннотация. Представлена информация о системе военно-патриотической работы в Новоайдарском местном отделении РВМО (Луганская Народная Республика).

Abstract. Information is presented on the system of military-patriotic work in the Novoaidar local branch of Russian Military Historical Society (Lugansk People's Republic).

Ключевые слова: Российское военно-историческое общество, Новоайдарское местное отделение РВМО, ЛНР

Keywords: Russian Military Historical Society, the Novoaydar local branch of RVMO, LNR

24 сентября 2024 года в Новоайдарском муниципальном округе Луганской Народной Республики было положено начало деятельности местного отделения Российского военно-исторического общества (РВМО). Это событие стало одним из первых шагов по созданию подобных организаций на новых территориях, вошедших в состав Российской Федерации, включая ЛНР, ДНР, Херсонскую и Запорожскую области.

Создание отделения было

продиктовано глубоким пониманием важности сохранения исторической памяти и духовных традиций для формирования прочной связи между Россией и ее новыми регионами. Осознавая, что без этого невозможно достучаться до сердец жителей, равнодушные люди объединились, чтобы донести до населения историческую правду о Новоайдаре в контексте общей российской истории. История нашего края насчитывает три столетия, и все ключевые события Рос-

сийской империи и Советского Союза были тесно переплетены с судьбами его жителей. От войны 1812 года и обороны Севастополя до Первой мировой войны, Гражданской и Великой Отечественной войн, и, конечно же, нынешней Специальной военной операции – жители Новоайдара всегда были и есть часть большой истории. Поэтому искусственное навязывание искаженного украинского взгляда на исторические события для Новоайдарщины неприемлемо.



ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ – ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РВИО

Деятельность РВИО охватывает широкий спектр направлений, ориентированных на сохранение и восстановление исторической правды. Центральное место занимает патриотическое воспитание – как подрастающего поколения, так и жителей всех возрастов. В этом направлении неоценимую помощь оказывают ветеранские организации: Совет ветеранов, Российский Союз ветеранов Афганистана и специальных военных операций, а также Союз черноморцев Новоайдарского муниципального округа. Важно отметить, что эти организации были восстановлены в своих правах на территории при непосредственном участии Российского военно-исторического общества, которое стало ключевой площадкой для проведения мероприятий.

Активное сотрудничество налажено с местным отделением движения детей и молодежи «Движение Первых». Совместными усилиями возрождается военно-патриотическая игра «Зарница», которая уже дважды успешно прошла на территории округа.

Члены РВИО проводят открытые уроки истории, организуют «Диктанты Победы» и различные встречи. Основной акцент делается на истории родного края, для этого используются восстановленные мемориалы в Луганске. Именно через прикосновение к прошлому, через посещение памятных мест и лекций на местах боевой славы, через прочтение подвига героев, чьи фамилии носят потомки, удаётся пробудить в людях чувство гордости и сопричастности.

Восстановление памятников и исторических мест, связанных с подвигом советских солдат, находит глубокий отклик в сердцах людей, пробуждая чувство кровной связи и причастности. Это оказывает отрезвляющее воздействие на тех, кто еще не задумывался над причинами и последствиями Специальной военной операции.





2025 ГОД: ГОД ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ПАМЯТИ

2025 год стал знаковым для Новоайдарского округа, как Год защитников Отечества, год Великой Победы. Благодаря поддержке шеф-региона Тамбовской области и Российского военно-исторического общества был восстановлен мемориал, ставший сердцем округа. Теперь на нем установлен памятный знак «Защитникам Донбасса, участ-

никам Специальной военной операции, отдавшим жизнь за свободу».

Также при содействии РВИО на мемориальном комплексе была заменена Звезда и восстановлен Вечный огонь, который официально зарегистрирован в Министерстве обороны Российской Федерации. Теперь это не просто место притяжения, а официальное, значимое пространство для проведения мероприятий и воспитания патриотизма у молодого поколения.

В 2025 году, в преддверии 80-летия Великой Победы, члены местного отделения Российского военно-исторического общества инициировали создание табличек с названиями улиц, увековечивающих имена героев Великой Отечественной войны. Каждая табличка содержит краткую информацию о человеке, чье имя носит улица, что помогает жителям лучше понять и оценить вклад этих героев в нашу историю. Эта работа получила продолжение в виде создания досок Почета для Героев Советского Союза и в 2026 году будет продолжена. Теперь, прогуливаясь по улицам округа, жители могут узнать о подвигах тех, чьи имена названы их улицы. Это способствует формированию исторической памяти и становится важным центром притяжения общественного внимания.

ПЛАНЫ НОВОАЙДАРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РВИО

Новоайдарское отделение РВИО ставит перед собой задачи по сохранению духовно-нравственных ценностей. Ключевая роль в этом отводится объединению усилий всех общественных организаций. На базе отделения проводятся лекции, встречи и акции, способствующие этой цели. Благодаря деятельности, направленной по единому вектору, заданному Президентом нашей страны Владимиром Путиным и руководителем РВИО Владимиром Мединским, удастся охва-

тить широкие слои населения. Все общественные организации действуют слаженно, опираясь на просветительскую базу РВИО.

Продолжается работа по реставрации и созданию новых памятников воинам Великой Отечественной войны. На территории Новоайдарского муниципального округа расположено более 40 памятных мест, связанных с Великой Отечественной войной, большинство из которых уже приведены в порядок. Два мемориала, не подлежащие восстановлению, планируется заменить, чтобы каждое место воинской славы было достойным и соответствовало всем требованиям, не позволяя забыть ни одно имя.

В тесном сотрудничестве со Следственным комитетом

и военным комиссариатом ведется работа по перезахоронению останков солдат, павших в годы Великой Отечественной войны. Для нас война не окончена, пока не будет предан земле последний солдат.

Кроме того, мы надеемся на поддержку нашей инициативы руководством РВИО по созданию памятника медикам-фронтовикам. В нашей истории есть трагические события, связанные с расстрелом санитарных поездов в 1943 году и повторением подобных событий в 2023 году с обстрелом военного госпиталя украинскими военными формированиями. Эти события оставили глубокий след в памяти наших жителей, и мы считаем важным в знак уважения и признания героизма увековечить память о тех, кто,

рискую своей жизнью, спасал других.

Продолжаем активно работать в этом направлении и привлекать жителей к изучению истории родного края. Мы вовлекаем их в организацию различных мероприятий, и таким образом они становятся частью общего дела. Объединив усилия, мы создаем крепкое сообщество, которое помогает противостоять враждебной нацистской идеологии и защищает сознание наших людей. **Выражаем искреннюю благодарность руководству Российского военно-исторического общества за неоценимую поддержку всех наших начинаний.** Это важно для сохранения нашей культуры и идентичности, и мы уверены, что вместе сможем сделать многое для будущего нашего региона.

**ВЕХИ ИСТОРИИ:
ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ**



Аверьянов
Константин Александрович,
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской
истории РАН,
член Научного совета РВИО

Averyanov
Konstantin Aleksandrovich,
Doctor of History, Leading
Researcher, Institute of Russian
History of Russian Academy
of Sciences, member of the
Scientific Council of Russian
Military Historical Society

К ВОПРОСУ О РОДОСЛОВИИ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ПОЛКОВОДЦА КНЯЗЯ ДМИТРИЯ ДОНСКОГО ПО МАТЕРИНСКОЙ ЛИНИИ

ON THE ISSUE OF THE GENEALOGY OF THE GRAND RUSSIAN COMMANDER PRINCE
DMITRY DONSKOY ON HIS MOTHER'S SIDE

Аннотация. Статья посвящена изучению
родословия великого князя Дмитрия Донского
по материнской линии.

Abstract. The article is devoted to the study
of the genealogy of the Grand Prince
Dmitry Donskoy on his mother's side.

Ключевые слова: великий князь Дмитрий
Донской, великий князь Иван Красный, Русь
XIV века

Keywords: Grand Prince Dmitry Donskoy,
Grand Duke Ivan the Red, 14th century Russia

Известно, что отцом выдающегося полководца Дмитрия Донского (1350–1389) являлся московский великий князь Иван Иванович Красный (1326–1359). В историю он вошел под именем «Красный». Полагают, что получил его благодаря исключительной внешности («красный» в значении «красивый»). Однако, по мнению Н.С. Борисова, прозвище указывало на время рождения князя. Он родился 30 марта, на «Красную горку»

– следующее воскресенье после Пасхи, которая пришлась в том году на 23 марта¹.

Относительно его матери такой ясности нет. В 1760 г. М.В. Ломоносов (1711–1765) издал «Краткий российский летописец с родословием», в котором указывал, что Иван Красный был женат дважды: в первый раз на Федосье Дмитриевне, брянской княжне, а второй – на Александре, в монахинях Марье, матери Дмитрия Ивановича Донского².

Мало что выяснилось через полтора столетия. Крупнейший знаток княжеских родословий А.В. Экземплярский (1846–1900) писал: «Иван Иванович был женат дважды: а) на княжне Федосье, дочери Дмитрия Романовича брянского, которая чрез год или чрез год с небольшим умерла; б) на Александре, известной нам только по имени. Дети у Ивана Ивановича были только от второго брака»³.

Между тем, современный

¹ Борисов Н.С. Политика московских князей (конец XIII – первая половина XIV в.). М., 1999. С. 203.

² Ломоносов М.В. Краткий российский летописец с родословием. СПб., 1760. С. 67–68.

³ Экземплярский А.В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период с 1238 по 1505 г. Т. I. СПб., 2015. С. 121.



Рис. 1. Великий князь Дмитрий Иванович Донской. Миниатюра из «Царского титулярника» 1672 г.



Рис. 2. Великий князь Иван Иванович Красный. Миниатюра из «Царского титулярника» 1672 г.

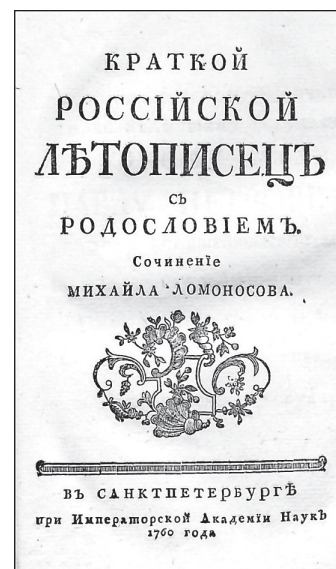


Рис. 3. Краткий российский летописец М.В. Ломоносова. 1760 г.

брянский историк А.А. Гавренков обратил внимание на «Историю Российскую» В.Н. Татищева (1686–1750), в которой тот поместил под 1341 г. известие: «Того же лета князь Иван Иванович, внук Данилов, женился у князя Дмитрея у брянского». Чуть ниже В.Н. Татищев поместил выписку из другой летописи: «Того ж лета в Фомино воскресенье женился князь Иван Иванович, внук Данилов, поя Евдокию, дочь князя Дмитрия брянского»⁴.

Считается, что для написания своего сочинения В.Н. Татищев использовал древние и редкие рукописи из своей библиотеки в его подмосковном имении Болдино, включавшей более тысячи книг, а также

старинные карты и рукописи. Но позднее в усадьбе случился пожар, и библиотека полностью сгорела.

Заинтересовавшись противоречием в имени первой жены Ивана Красного, А.А. Гавренков решил проверить показание историографа XVIII в. по летописям. Под 1341 г. Рогожский летописец, памятник тверского летописания середины XV в., поместил сообщение: «Тое же зимы князь Иванъ Ивановичъ оженися оу князя оу Дмитриа оу Дьбряньскаго»⁵. И хотя летописец уточнял время женитьбы, имени невесты московского князя он не назвал. Аналогичное известие имеется в Симеоновской летописи конца XV в.⁶ Но

и там имени супруги нет.

В.Н. Татищев через четыре года после первого известия, под 1345 г. поместил известие о женитьбе великого князя Семена Гордого – старшего брата Ивана Красного и добавляет: «Того же лета братия его пожениша, князь Иван Иванович, внук Данилов, и князь Андрей Иванович, внук Данилов; все три брата единого лета женишася»⁷. Рогожский летописец уточняет это сообщение: «Тако же и братия его князь Иван и князь Андреи, а князь Андреи женися оу князя у Ивана оу Федоровича поя княгиню Марию. Вси трие единого лета женишася»⁸. Симеоновская летопись более скупа и не называет имени супруги

⁴ Татищев В.Н. Собрание сочинений. Т. V и VI. М., 1996. С. 95 (первой пагинации).

⁵ Полное собрание русских летописей (Далее: ПСРЛ). Т. XV. Рогожский летописец. Тверской сборник. М., 2000. Стб. 54.

⁶ ПСРЛ. Т. XVIII. Симеоновская летопись. М., 2007. С. 94.

⁷ Татищев В.Н. Указ. соч. Т. V и VI. С. 98 (первой пагинации).

⁸ ПСРЛ. Т. XV. Стб. 56.

Андрея, младшего из братьев⁹. Ничего нового к вышесказанному не добавляет самая полная из отечественных Никоновская летопись XVI в.¹⁰

Пытаясь хоть как-то объяснить противоречие между показаниями В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова, А.А. Гавренков решил построить следующую схему. В 1341 г. Иван Красный женился на Евдокии Дмитриевне, дочери брянского князя. Но это было скорее обручение, поскольку княжна была слишком юной, и спустя четыре года была сыграна настоящая свадьба. При этом, пытаясь объяснить – каким образом будущая мать Дмитрия Донского превратилась из Евдокии в Александру, он привел обычай изменения имени на Руси¹¹. Действительно, таковой существовал. Так, к примеру, великий князь Всеволод Большое Гнездо (1154–1212) помимо своего «княжеского» имени, восходящего еще ко временам язычества, в крещении имел имя Дмитрий. Но подобный обычай прослеживается только до монгольского нашествия. К тому же никто не менял одно христианское имя на другое (Евдокия – от греч. Евдокии Илиопольской, жившей во II в.; имя Александра носили трое святых IV в.).

Относиться к построениям автора надо скептически, поскольку он часто делает «ляпы». По его мнению, в

Фомино воскресенье «свадьбы не игрались». И хотя ему известно народное название этого дня – Красная горка, он не в курсе, что именно с этого дня, впервые с начала Великого поста, Церковь возобновляла проведение венчальных обрядов.

Известный востоковед А.П. Григорьев (1931–2010) предположил, что мать Дмитрия Донского могла происходить из Орды. Найдя в летописи сообщение о поездке трех сыновей Калиты в Орду незадолго до того, как они все женились¹², он высказал мысль, что «одним из результатов поездки Семена, Ивана и Андрея в Орду в 1344 г., скорее всего, было успешное сватовство Ивана на родственнице [хана] Джанибека»¹³.

Окончательный ответ о происхождении Александры дает любопытная находка в Московском Кремле. Летом 1843 г. при земляных работах на строительстве Большого Кремлевского дворца был найден небольшой медный сосуд, в котором оказались туго сложенные документы. О находке доложили императору Николаю I, который велел разобраться в этом необычном деле лучшему на то время специалисту и будущему академику Я.И. Берендинову (1793–1854). Оказалось, что в кувшине находились два десятка старинных грамот, большинство из которых были



Рис. 4. Портрет Я.И. Берендинова

написаны на пергамене и два – на плотной бумаге. Состояние документов было крайне плохим, поскольку они долгое время контактировали с влагой. Пришлось привлекать химика академика Г.И. Гесса (1802–1850), разглаживав-



Рис. 5. Портрет Г.И. Гесса.

⁹ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 95.

¹⁰ ПСРЛ. Т. X. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. М., 2000. С. 213, 21

¹¹ Гавренков А.А. Мать Дмитрия Донского – кто она? // Военно-исторический архив. 2016. № 2(194). С. 156–16

¹² ПСРЛ. Т. XV. Стб. 55.

¹³ Григорьев А.П. Сборник ханских ярлыков русским митрополитам. Источниковедческий анализ золотоордынских документов. СПб., 2004. С. 119.



Рис. 6. Лист из альбома «Панорама Кремля и Замоскворечья». 1848 г. Слева видна церковь св. Константина и Елены

шего пергаменты с помощью деревянного масла, затем промывавшего их холодной водой с мылом, а затем снова опускавшего документы в воду. В итоге удалось прочитать семь документов — три почти полностью, остальные — лишь частично¹⁴.

Особый интерес представляет обнаруженная в кувшине жалованная грамота Дмитрия Ивановича (будущего Донского) новоторжцу Евсейке, в которой великий князь «приказал есмь его блюсти дяде своему Василью тысяцкому»¹⁵.

«Василий тысяцкий» — хорошо известный по документам XIV в. московский тысяцкий

Василий Васильевич Вельяминов. Находка грамоты у подошвы Кремлевского холма не случайна — полагают, что именно здесь находился двор бояр Вельяминовых¹⁶. Примечательно, что нынешняя Константино-Еленинская башня Московского Кремля ранее была проездной (следы ворот видны даже сейчас) и называлась Тимофеевскими воротами (в память об окольном Тимофее Васильевиче Вельяминове, родном брате тысяцкого Василия Васильевича). Свое нынешнее названия башня получила в конце XV в. во время перестройки Кремля. В летописном сообщении

1476 г. ворота еще фигурируют как Тимофеевские, а в известии 1490 г. уже названы Константино-Еленинскими¹⁷. Это название они получили по церкви св. Константина и Елены, которая впервые упоминается в летописном известии о пожаре в Кремле в 1470 г.: «Того же лета, месяца августа въ 30 день, исходящу второму часу, загореся Москва внутри града на Подоле, близ Константина и Елены, отъ Богданова двора Носова, а до вечерни и выгорель весь, а до вечерни и выгорель весь, вста бо тогда и ветрь силенъ съ полунощи; и за рекою многи дворы погорели, а иных отымали; а головни и береста со огньмъ добре далече носило, за много версть»¹⁸. Во второй половине XVII в. храм был перестроен в камне, а в 1928 г. снесен.

Упоминание грамоты, что Василий Васильевич Вельяминов приходился дядей Дмитрию Донскому, породило среди исследователей дискуссию — в каком качестве он назван «дядей»?

Как известно, дядя — это брат отца или матери. Но Василий Васильевич Вельяминов не был братом Ивана Красного. Мог ли он быть братом матери Дмитрия Донского?

¹⁴ Бередников Я.И. Записка об открытых в московском Кремле древностях. СПб, 1844.

¹⁵ Грамота неоднократно публиковалась. Последняя по времени публикация, где документ датируется 1363–1374 гг., см.: Грамоты Великого Новгорода и Пскова. Т. 1. Тексты. М., 2025. № 97. С. 239.

¹⁶ В.А. Кучкин посвятил находке 1843 г. целую серию статей: Кучкин В.А. Автограф сподвижника Дмитрия Донского // Родина. Российский исторический журнал. 1995. № 2. С. 23–26; Он же. Забытый документ XIV в. из находки 1843 г. в Московском Кремле // Исторический архив. 1997. № 3. С. 14–20; Он же. Документы кремлевской находки 1843 г. — часть архива XIV в. московских бояр Вельяминовых // Первые московские градоначальники и их московское боярство. Традиции и современность. Материалы юбилейной научно-общественной конференции. М., 1998. С. 21–30; Он же. Находка в Кремле // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 3(37). С. 61–62; Он же. Кремлевская находка 1843 г. // Вестник истории, литературы, искусства. Т. 7. М., 2010. С. 299–312.

¹⁷ ПСРЛ. Т. XXV. Московский летописный свод конца XV в. М., 2004. С. 304, 331.

¹⁸ ПСРЛ. Т. XII. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. М., 2000. С. 124.

Московский летописец под 1433 г. поместил припоминание, что когда Дмитрий Донской взял в жены младшую дочь суздальского князя Дмитрия Константиновича Евдокию, то сын Василия Васильевича – Микула Вельяминов женился на ее старшей сестре Марии. При этом на свадьбе, состоявшейся в 1366 г., Василий Васильевич Вельяминов подменил золотые княжеские пояса, что через несколько десятилетий стало поводом к феодальной войне второй четверти XV в.¹⁹

Но в таком случае Василий Васильевич Вельяминов не может быть братом Александры, поскольку тогда Дмитрий Донской и Микула Вельяминов оказываются двоюродными братьями или, иными словами, находились в шестой степени родства. Такие близкородственные браки Церковью запрещались. Брачные союзы допускались только после седьмой степени родства, о чем напоминает известная поговорка о дальних родичах: «Седьмая вода на киселе»²⁰.

Однако словом «дядя» в Древней Руси называли не только родного, но и двоюродного дядю. Правда, В.А. Кучкин с ходу отверг такую возможность. Известно, что дед Василия Васильевича – Протасий и отец – Василий Протасьевич последователь-

но занимали важнейший пост московских тысяцких. Следовало ожидать, что с вокняжением Ивана Красного Василий Васильевич, будучи близким родичем московского князя, продолжит занимать этот пост. В действительности тысяцким стал боярин Алексей Петрович Хвост. Утром 3 февраля 1357 г. он таинственным образом был убит на Красной площади. По этому поводу летописец передавал слухи: «Убьенье же его дивно некако и незнаемо, акы ни от кого же никым же, токмо обретесе на площади лежа, неции же глаголють, яко... всех боярь общю думою убьень бысть»²¹. Нити заговора тянулись к Вельяминовым. Тверской летописец, не скованный рамками княжеской цензуры, писал: «Тое же зимы по последнемоу пути болшии бояре московские того ради оубиства отъехалаша на Рязань съ женами и зъ детьми». В этот момент Иван Красный находился в Орде, но по возвращении в Москву примирился с отъехавшими боярами. При этом уточняются их имена: «прииде князь велики Иванъ Ивановичъ изъ Орды, а што бояре были на Рязани Михаилу, зять его Василеи Васильевичъ, а техъ въ Орде приняль»²².

Пытаясь выйти из круга противоречий, В.А. Кучкин

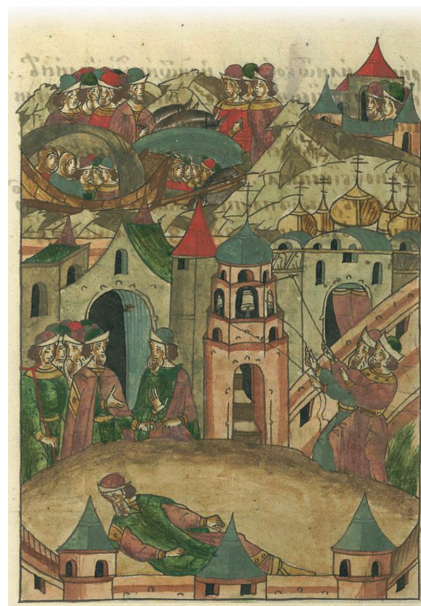


Рис. 7. Убийство тысяцкого Алексея Хвоста.

Миниатюра из «Лицевого летописного свода» XVI в.

предположил, что в грамоте новоторжцу Евсейке термин «дядя» употреблен не в привычном для нас значении «брат отца или матери», а в другом – в смысле «кормилец, воспитатель, наставник, дядька». Василий Васильевич при Дмитрии Донском занимал должность московского тысяцкого, а одной из основных обязанностей тысяцких являлось как раз воспитание княжеских детей. Как известно, после смерти отца Дмитрий остался ребенком на попечении московских бояр. Поэтому, по мысли В.А. Кучкина, совершенно понятным становится – почему Дмитрий име-

¹⁹ ПСРЛ. Т. XXV. С. 250.

²⁰ Степень родства определяется как число рождений, предшествовавших возникновению родства двух лиц, за исключением рождения их общего предка. Примеры: первая степень – между отцом и сыном, между которыми лежит одно рождение; вторая степень – между дедом и внуком. Между ними – два рождения. Свойство по женской линии (Микула Вельяминов и Дмитрий Донской были свояками, женившимися на родных сестрах) в определении степени родства при заключении браков не учитывалось.

²¹ ПСРЛ. Т. XXV. С. 180.

²² ПСРЛ. Т. XV. Стб. 65–66.



Рис. 8. Похороны Василия Васильевича Вельяминова. Миниатюра из «Лицевого летописного свода» XVI в.

нует в грамоте Василия Васильевича Вельяминова «своим дядей», т.е. дядькой, воспитателем.

В XIV в. должность московских тысяцких являлась наследственной в роду Вельяминовых. Во время младенчества Семена Гордого московским тысяцким был их родоначальник Протасий. Затем его на этом посту сменил его сын Василий Протасьевич, который, согласно В.А. Кучкину, был воспитателем,

дядькой малолетних детей Семена Гордого. Нашлось и подтверждение в завещании 1353 г. московского князя. Умирая во время знаменитой эпидемии чумы, охватившей весь европейский континент, без мужского потомства, Семен Гордый оставлял свою жену на попечение братьев: «Даю ряд своей княгине. Велел есмь у нее быти своему дяде Василью. А по бозе приказываю свое братье, князю Ивану и князю Андрею, свою княгиню, и своего [дядю], и свои бояре»²³.

Историки давно пытались выяснить – кто скрывается под определением «свой дядя Василий» духовной грамоты Семена Гордого. Его двойное упоминание в тексте завещания, выделение впереди всех бояр, говорит за то, что это был весьма значительный человек своего времени, и для великого князя представлялось чрезвычайно важным упомянуть его в своей духовной грамоте. Н.М. Карамзин (1766–1826) полагал, что речь должна идти о князе Василии Михайловиче Кашинском, дяде третьей жены Семена Гордого²⁴. Академик Л.В. Черепнин (1905–1977) считал, что его следует соотносить с Василием Васильевичем Вельяминовым, находившемся в близком родстве с московским княжеским домом²⁵. Как мы видели выше, Василий

Васильевич Вельяминов, действительно, породнился с московскими князьями, но уже много позже смерти Семена.

В.А. Кучкин предложил видеть в «своем дяде Василии» завещания Семена Гордого Василия Протасьевича Вельяминова, тем более, что в тексте договора сыновей Ивана Калиты в соответствии со своим высоким статусом упоминается впереди всех бояр и окольничих²⁶.

Правда, историку осталась неизвестной работа В.К. Гарданова (1908–1989), специально изучавшего бытование термина «дядька» в Древней Руси. Он никогда не сталкивался со случаями, когда значение «кормилец, воспитатель» выражалось бы словом «дядя», а не «дядька»²⁷. Сознание средневековых людей всегда четко разграничивало эти два внешне похожих слова. В XVII в. известного боярина Бориса Ивановича Морозова, воспитателя царя Алексея Михайловича, источники всегда именуют царским «дядькой», но отнюдь не «дядей». Эта разница ощущалась и гораздо позднее. А.С. Пушкин, тонко чувствующий все оттенки родного языка, никогда не мог допустить того, чтобы Гринев из «Капитанской дочки» называл своего воспитателя Савельича «дядей».

Что же касается «своего дяди Василия» из завещания

²³ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950. С. 13. На месте лакуны в грамоте, обозначенной в цитате скобками, следует читать «дядю», а не «сына», как полагали многие историки.

²⁴ Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. IV. М., 1992. С. 321. Прим. 365.

²⁵ Черепнин Л.В. Русские феодальные архивы XIV–XV вв. Ч. 1. М., 1948. С. 26–27.

²⁶ Кучкин В.А. «Свой дядя» завещания Семена Гордого // История СССР. 1988. № 4. С. 149–158.

²⁷ Гарданов В.К. «Дядьки» древней Руси // Исторические записки. Т. 71. М., 1962. С. 236–250.

Семена Гордого, им оказался князь Василий Александрович из брянской ветви смоленских князей, брат матери Семена Гордого Елены²⁸.

В истории науки можно привести немало примеров, когда исследователь, выдвинув первоначально правильную версию, затем начинает в ней сомневаться, ищет новое объяснение, которое в итоге оказывается неверным. Так произошло и с В.А. Кучкиным. В 1974 г. он осторожно выдвинул предположение, что Александра была дочерью московского тысяцкого Василия Протасьевича. При этом он ссылаясь на упомянутую грамоту из находки 1843 г., где Дмитрий Донской называет Василия Васильевича Вельяминова «своим дядей»²⁹. В итоге получалась следующая схема родства Вельяминовых с московскими князьями:

Позднее историк отказался от своей догадки, поскольку в начале XV в. сын Дмитрия Донского Петр женился на Евфросинье Полиевктовне, внучке Василия Васильевича Вельяминова. Еще до свадьбы они оказывались в шестой степени родства, что считалось недопустимым.

В.А. Кучкину было известно, что словом «дядя» именовали не только родного, но и двоюродного дядю. Он отказался от этого, поскольку не мог выяснить боковые линии первых поколений Вельяминовых. Действительно, их родослов-

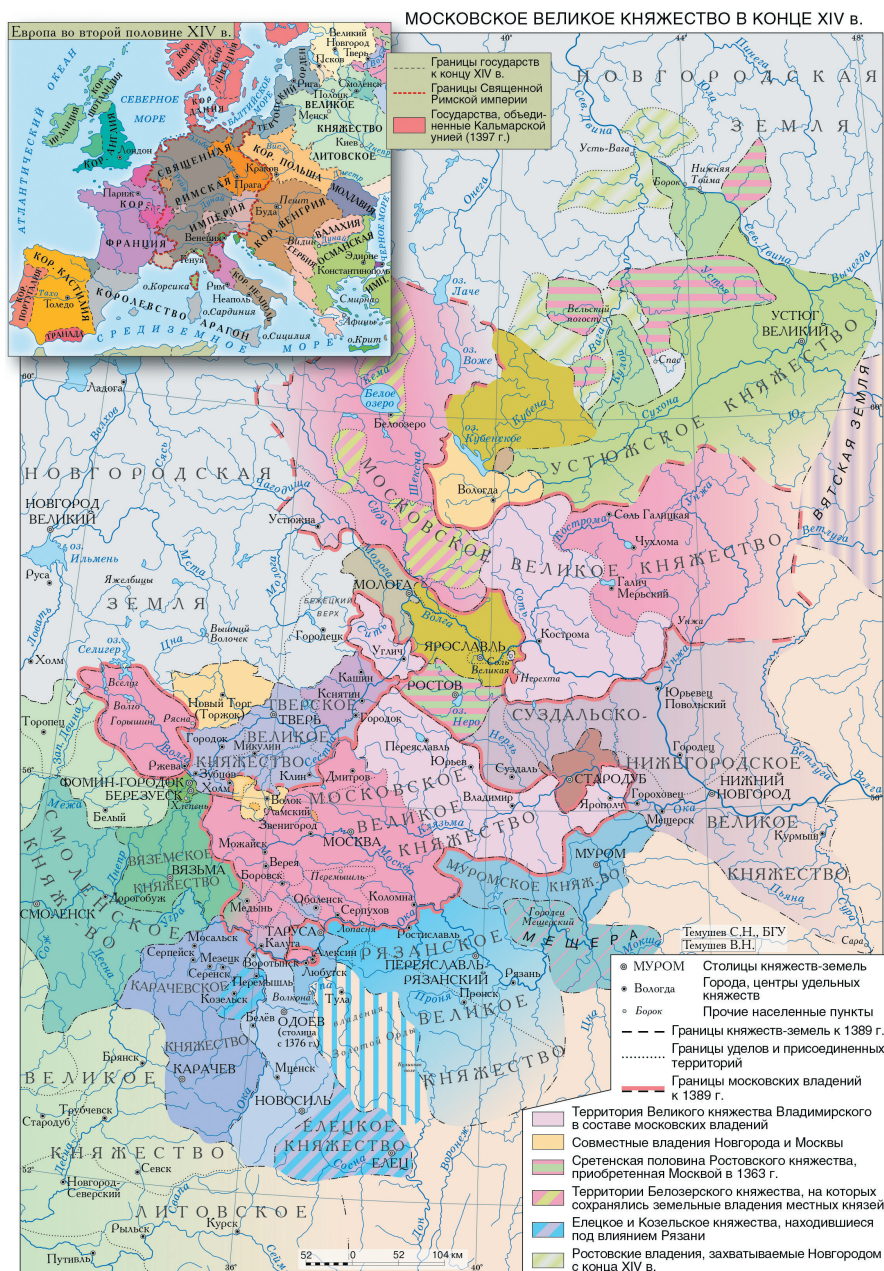


Рис. 9. Московское великое княжество в конце XIV в.

Карта С.Н. Темушева (Минск, Белорусский государственный университет)

ная, составленная много позже времени лиц, живших в XIV в., у московского тысяцкого Протасия знает всего одного сына Василия, также тысяцко-

го. Но это отнюдь не означает того, что у Протасия не могло быть других сыновей. Просматривая родословцы боярских родов и сравнивая между со-

²⁸ Аверьянов К.А. Московское княжество Ивана Калиты. Присоединение Коломны. Приобретение Можайска. М., 1994. С. 20–53.

²⁹ Кучкин В.А. Из истории генеалогических и политических связей московского княжеского дома в XIV в. // Исторические записки. Т. 94. М., 1974. С. 365, 381. Прим. 6.

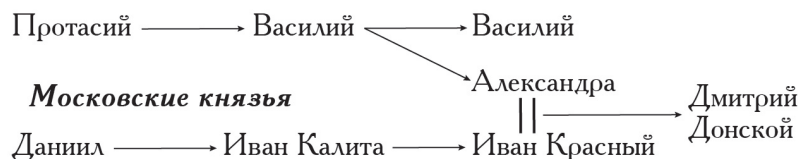
Вельяминовы

Схема 1



Схема 2



Схема 3

бой различные их редакции, можно привести немало случаев, когда их представители, составляя свое родословие, отсекали боковые ветви рода, члены которых к тому времени успели «захудать». В первую очередь это делалось из-за боязни осложнений в местническом отношении.

Просматривая известия времен княжения Ивана Калиты в московском летописном своде конца XV в., находим интересное для нас сообщение, что в 1330 г. московский князь, будучи в Новгороде, направил своего посла Луку Протасьева во Псков к бежавшему туда князю Александру Михайловичу Тверскому с

предложением явиться в Орду³⁰. Очевидно, это был очень влиятельный человек своего времени, несомненно – боярин, если судить по важности и деликатности порученного дела. Поскольку фамилии в XIV в. еще только формировались, можно утверждать, что определение «Протасьев» означало его отчество.

Бояр у Ивана Калиты было сравнительно немного, многих из которых знаем по упоминаниям в источниках, но только один из них звался Протасием. Им был первый московский тысяцкий. Очевидно, что Лука был его сыном и в свою очередь имел дочь Алексан-

дру, вышедшую замуж в 1345 г. за Ивана Красного, в бытность того еще удельным звенигородским князем. В итоге схема родства Вельяминовых и московских князей выстраивается следующим образом:

Тем самым выясняется, что матерью Дмитрия Донского была дочь московского боярина Луки Протасьева. Если Александра являлась внучкой Протасия Вельяминова не от Василия Протасевича, а от другого его сына, то в итоге внук Александры князь Петр Дмитриевич и внучка Василия Васильевича Вельяминова Евфросинья оказываются родичами в восьмой степени. Это делало их брак реальным, а Василий Васильевич Вельяминов приходился Дмитрию Донскому двоюродным дядей, что подтверждает грамота новоторжцу Евсейке.

Александра умерла 26 декабря 1364 г. во время эпидемии чумы. Видимо, после смерти мужа она, следуя обычаю, постриглась в монахини, а позже приняла схиму, и была похоронена в приделе кремлевского собора Спаса на Бору³¹. Что касается Луки Протасевича, он стал по мужскому потомству родоначальником рода Протасовых³². Память об этом у его потомков сохранялась очень долго, на протяжении нескольких столетий. Но, связанные с уделами, Протасовы быстро деградировали в служебном отношении и вышли из среды московского боярства.

³⁰ ПСРЛ. Т. XXV. С. 169.

³¹ ПСРЛ. Т. XXV. С. 182.

³² Лобанов-Ростовский А.Б. Русская родословная книга. 2-е изд. Т. II. С. 141–150.

БУДУЩЕЕ ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ



**Андреева
Екатерина Сергеевна,**
соискатель кафедры
литературы и журналистики
Рязанского государственного
университета имени
С.А. Есенина,
ученый секретарь Рязанской
областной универсальной
научной библиотеки
имени Горького

**Andreeva
Ekaterina Sergeevna,**
PhD. Candidate, Department
of Literature and Journalism,
Ryazan State University named
for S. Yesenin,
Academic Secretary, Gorky
Ryazan Regional Universal
Scientific Library,

ОБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИИ В МОЛОДЕЖНОМ СОЗНАНИИ: ОРИЕНТИРЫ, ЦЕННОСТИ, ПРИОРИТЕТЫ

THE IMAGE OF RUSSIA'S FUTURE IN YOUTH CONSCIOUSNESS: BENCHMARKS, VALUES, PRIORITIES

Аннотация. В статье анализируется образ будущего России в сознании современной молодёжи и его значение для государственной политики и стратегического планирования. Отмечается роль государственных и общественных институтов в создании условий для участия молодёжи в формировании и реализации проектов будущего. Делается вывод о важности согласования стратегических приоритетов государства с ценностными ожиданиями молодого поколения.

Ключевые слова: образ будущего, молодежное сознание, ценностные ориентиры, молодежная политика, традиционные ценности, историческая память

Abstract. The article examines how modern Russian youth perceive the future of the country and explores the significance of these views for state policy and strategic planning. The article also highlights the role of state and social institutions in engaging young citizens in shaping and implementing future-oriented projects. It concludes that aligning state strategic priorities with the value expectations of the younger generation is essential for forming a positive and widely shared image of Russia's future.

Keywords: image of the future, youth consciousness, value orientations, youth policy, traditional values, historical memory

МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗ БУДУЩЕГО: ВОСПРИЯТИЕ И УЧАСТИЕ

Молодежь занимает центральное место в обсуждении образа будущего, поскольку именно молодое поколение

будет воплощать сегодняшние идеи в реальность. С одной стороны, молодежь – объект государственной молодежной политики, с другой – активный субъект, самостоятельно формирующий свои представле-

ния о грядущем и влияющий на общественное мнение. Исследования последних лет, обобщенные в коллективной монографии «Образ будущего российского государства в сознании современной моло-

дѣжи» (2024)¹, дают ценную эмпирическую картину молодежных взглядов и ценностей, связанных с будущим.

Данные опросов свидетельствуют, что **современная российская молодѣжь в целом настроена позитивно и эволюционно по отношению к будущему государства**. Гипотеза о распространении среди молодых настроений фатализма, пессимизма или радикального алармизма не подтверждается – большинство отвергает экстремальные негативные сценарии (крах страны, хаос) как нежелательные и маловероятные. Напротив, молодые россияне связывают будущее с открывающимися новыми возможностями развития, верят в способность государства отвечать на вызовы времени и адаптироваться к ним. В коллективной монографии отмечается, что поколения **Y** (миллениалы) и **Z** (рожденные после 2000 г.) воспринимают образ будущего российского государства как **многомерный и сложный феномен**, сочетающий порой противоречивые черты. В сознании молодѣжи уживаются запрос на **сильное суверенное государство**, выступающее гарантом безопасности, порядка и прав граждан, – и одновременно ценностная приверженность сочетанию таких факторов, как **свобода и возможность выбора, многообразие жиз-**

ненных стратегий. Иными словами, молодое поколение хотело бы видеть Россию будущим и социально ориентированным государством, заботящимся о благополучии людей, и высокоразвитой, свободной страной, технологически развитой, открытой миру и диалогу.

Согласно исследованиям, в десятку наиболее значимых ценностей молодежи входят

Гипотеза о распространении среди молодых настроений фатализма, пессимизма не подтверждается – большинство отвергает экстремальные негативные сценарии (крах страны)

не только материальные и жизненные блага (здоровье, личное благополучие, достаток), но и такие ценности как свобода, законность, справедливость. Этот факт должен учитываться при формировании государственной идеологии: чтобы образ будущего страны стал действительно объединяющим, он должен

включать в себя место и перспективы для *каждого конкретного человека*, отвечать личным чаяниям молодых.

У российской молодежи присутствует немалый запас **патриотизма и пассионарности** (стремления к действию). Молодое поколение в массе своей выражает желание видеть Россию развивающейся, сильной страной, но – подчеркнем – *без радикальных ломок*, с сохранением базовых основ государственного строя. Подавляющее большинство поддерживает идею дальнейшего эволюционного развития государства и ценит идею суверенитета (независимости) России. Этот настрой чрезвычайно ценен: он означает, что молодѣжь в целом является носителем **социального оптимизма** и может стать базой для ценностно-смысловой консолидации вокруг позитивного образа будущего.

В массовом молодежном сознании укрепляется образ государства как «опоры», способной защитить и обеспечить – что при грамотном подходе может стать частью общего образа будущего (где государство и молодѣжь выступают в созидательном партнерстве)².

Государственные институты стараются использовать эти настроения конструктивно. **Через программы патриотического воспитания Российского военно-исто-**

¹ Образ будущего российского государства в сознании современной молодежи: политическая теория и практика : Коллективная монография / Г. Л. Воронин, Р. В. Голубин, А. П. Коротышев [и др.]. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. – 193 с.

² Зубок Ю.А., Селиверстова Н.А. Смысловые компоненты образа будущего страны в представлениях молодѣжи // Наука. Культура. Общество. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovye-komponenty-obraza-budushego-strany-v-predstavleniyah-molodyozhi> (дата обращения: 08.08.2025).

рического общества, развитие волонтерства, гранты для молодежных проектов, форумы наподобие таких, как «Территория смыслов», «Таврида» и «Селигер», а также всероссийские движения («Движение первых», «Юнармия») государство стремится вовлечь молодое поколение в созидание будущего на основе положительной повестки.

Таким образом, современная российская молодежь, с одной стороны, формирует в своем сознании достаточно сложный и многогранный образ будущего страны, а с другой – становится объектом и субъектом государственных усилий по консолидации этого образа. Главное для государства – услышать молодежь, понять её ценности и ожидания. Главное для молодежи – почувствовать себя участником большого созидательного проекта будущего, увидеть личные перспективы в общенациональной идее. Диалог между молодым поколением и институтами власти здесь принципиально важен. К счастью, базовые ценностные ориентиры у них во многом совпадают: и государство, и подавляющее большинство молодых россиян хотят видеть Россию страной, где крепкая семья, справедливость, возможности для развития и национальная гор-

дость идут рука об руку. Это создает фундамент для объединения вокруг позитивного образа будущего.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Анализ современных дискуссий об образе будущего России и мира показал, что данный феномен выступает мощным инструментом общественной консолидации, стра-

Молодое поколение, несмотря на всю неоднородность, демонстрирует наличие общего ценностного ядра и в целом эволюционного оптимизма по отношению к судьбе страны

тегического планирования и укрепления государственной идентичности. Образ будущего – это не абстракция, а конкретный идеологический ресурс, воздействующий на эмоции, ценности и поведение людей. Его формирование с позиций государственных интересов предполагает опору на исторически сложившиеся для России приоритеты (суверенитет, социальная солидар-

ность, патриотизм, семейные ценности) и одновременное устремление к инновациям и открытости миру.

Наличие разделяемого обществом позитивного видения будущего является обязательным условием устойчивого развития. Без образа будущего невозможно ни эффективное управление, ни поддержание исторической преемственности, ни полнота национального самосознания. Поэтому государство берет на себя роль инициатора в конструировании такого видения – через официальные идеологически значимые установки, программы и ценностные послания: **будущая Россия мыслится как суверенная мировая держава, технологически развитая, социально справедливая и опирающаяся на традиционные духовные ценности.** Этот образ транслируется через выступления Президента (например, акцент на крепкой семье как национальной идее³, на суверенном определении своего пути⁴, на воспитании молодежи в духе патриотических ценностей и знания истории⁵) и находит отражение в государственных документах и инициативах.

Вместе с тем, исследования показывают, что в обществе (особенно среди молодежи) образ будущего не формируется «по указке», а склады-

³ Путин В.В. Выступление на втором этапе XX съезда Всероссийской политической партии «Единая Россия» 24 августа 2021 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66445> (дата обращения: 07.08.2025)

⁴ Путин В.В. Приветствие участникам Международного симпозиума «Создавая будущее» (4 ноября 2024 г.) – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/74596> (дата обращения: 07.08.2025)

⁵ Замахина Т. Путин: залог будущего РФ – чтобы молодежь считала традиционные ценности своими // Российская газета. – 2024. – 26 февраля. – URL: <https://rg.ru/2024/02/26/putin-zalog-budushchego-rf-chtoby-molodezh-schitala-tradicionnye-cennosti-svoimi.html> (дата обращения: 07.08.2025)

вается из множества элементов. Он подвержен влиянию как глобальных процессов (в том числе специфики информационной эпохи и цифровых процессов), так и внутренних факторов (уровень доверия к власти и сплоченность общества). На сегодняшний день можно говорить о постепенном преодолении прежней фрагментарности видения будущего. Молодое поколение, несмотря на всю неоднородность, демонстрирует наличие общего ценностного ядра и в целом **эволюционного оптимизма** по отношению к судьбе страны. Это создаёт благоприятные предпосылки для формирования *единого национального образа будущего*.

Вместе с тем это и задаёт новые требования к государственной политике: именно через работу с молодёжью государство может придать образу будущего устойчивость на поколение вперёд. Включение молодых в обсуждение и создание проектов будущего – через волонтерство, науку, культуру, технологические и экономические инновации, предпринимательство – не только обогащает сам образ будущего новыми идеями, но и укореняет его в сознании тех, кому реализовывать стратегию развития.

Как подчеркнул Президент РФ В.В. Путин, «**Россия**

динамично развивается, строит и реализует планы на десятилетия вперёд именно благодаря молодому поколению»⁶. Он отметил, что молодёжь становится ключевым фактором успеха страны, её достижений и свершений.

Молодые граждане – это не просто участники, а соавторы будущего. Президент подчеркнул: «**Мы и дальше будем делать всё для того, чтобы вы видели и на практике убеждались: Россия – действительно страна безграничных возможностей**». Эти слова фиксируют приоритет государства – создать пространство для самореализации молодёжи, где каждый может внести вклад в развитие страны.

Молодёжь должна воспринимать будущую Россию как «свой проект», тогда она станет главным союзником и опорой государства в движении к этому будущему. Как отметил глава государства, «залог будущего страны – в том, чтобы у молодёжи были надёжные жизненные ориентиры, чтобы она считала подлинно своими наши традиционные ценности»⁷. Это высказывание подчёркивает, что единство ценностей между поколениями – ключ к преемственности и успешному «завтра».

Деятельный патриотизм, подкрепляемый развитием молодежных волонтерских инициатив по поддержке участников СВО и членов их семей, вдохновляющий пример нового поколения героев, все более активное участие в жизни страны молодых людей с опытом Специальной военной операции, государственная программа «Время героев» – новые факторы, активно способствующие этому процессу.

В заключение подчеркнем: образ будущего сегодня выступает и как цель, и как средство. С одной стороны, это цель идеологической работы – сформировать привлекательный и объединяющий образ завтрашнего дня. С другой – средство консолидации общества перед лицом современных вызовов. Широкий общественный диалог о будущем призван укрепить доверие молодых граждан к курсу страны, мотивировать на созидательный труд и стремление к достижению лидерства страны в самых разных сферах, снизить влияние деструктивных сценариев и внешних информационных атак. **Образ будущего России** становится частью ее государственной идеологии и бренда на мировой арене – свидетельством того, что страна уверенно смотрит вперед.

⁶ Путин В. В. «Россия развивается благодаря молодёжи» [Электронный ресурс] // Российская газета. – 28 июня 2025. – URL: <https://rg.ru/2025/06/28/putin-rossiia-razvivaetsia-blagodaria-molodezhi.html> (дата обращения: 24.10.2025).

⁷ Замахина Т. Путин: залог будущего РФ – чтобы молодёжь считала традиционные ценности своими // Российская газета. – 2024. – 26 февраля. – URL: <https://rg.ru/2024/02/26/putin-zalog-budushchego-rf-chtoby-molodezh-schitala-tradicionnye-cennosti-svoimi.html> (дата обращения: 07.08.2025)

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ ЖУРНАЛА «ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО» ЗА 2025 ГОД

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО НА ЗАЩИТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПРАВДЫ

В Тамбове открыта выставка РВИО «Наследие Русской земли»	№ 1 (16)
Владимир Мединский встретился с активом РО РВИО в Вологодской области	№ 1 (16)
Вышло в свет новое издание учебного пособия «Военная история России»	№ 1 (16)
Заседание Научного совета РВИО в Москве: актуальные задачи к 80-летию Великой Победы	№ 1 (16)
К 80-летию со Дня освобождения Освенцима советскими войсками	№ 1 (16)
Памятник молодогвардейцу Сергею Тюленину создан при поддержке РВИО в Ростове-на-Дону	№ 1 (16)
Мединский Р.И. На пути к Великой Победе: уроки первых боестолкновений на западных рубежах СССР и выводы для современности	№ 3 (18)
Рубцов Ю.В. Капитуляция III Рейха: как это было	№ 3 (18)
Белынцева А.В., Будунов И.М. Память о Сталинграде – подарок народу-победителю	№ 3 (18)
Белынцева А.В. «Памятник матерям и жёнам защитников Отечества» – символ верности и безграничной любви	№ 4 (19)

ГОД ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА

Рубцов Ю.В. Из истории Великой Отечественной: забота армейского руководства о рядовых бойцах (по документальным источникам)	№ 1 (16)
Мишечкин Г.В. Гвардейцы генерал-лейтенанта И.Н. Руссиянова в боях за Донбасс (сентябрь 1943 г.)	№ 4 (19)

80-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Кикнадзе В.Г. Сталин как фактор Великой Победы	№ 4 (19)
---	----------

ПОЛКОВОДЦЫ ПОБЕДЫ

Малиновская Н.Р. Маршал Советского Союза Р.Я. Малиновский: этапы большого пути	№ 2 (17)
Соколовская (Синюкова) Н.Е. К Весне Победы: Маршал Советского Союза В.Д. Соколовский	№ 2 (17)
Василевский И.А. Стратег Победы: Маршал А.М. Василевский	№ 3 (18)
Еременко Т.А. Освобождение Чехословакии. Роль 4-го Украинского фронта (по страницам дневника Маршала Советского Союза А.И. Еременко)	№ 3 (18)
Чуйков Н.В. Легендарный защитник Сталинграда: Маршал Советского Союза В.И. Чуйков	№ 3 (18)

ФАКТОРЫ ПОБЕДЫ

Панков О.Д. Сохранение и использование опыта войны – путь к Победе (по материалам Центрального архива Министерства обороны РФ)	№ 2 (17)
---	----------

ОРУЖИЕ ПОБЕДЫ

Федосеев С.Л. ППШ и ППС: о технологиях Победы на завершающем этапе Великой Отечественной войны	№ 2 (17)
Федосеев С.Л. Станция РУС-2 («Редут») – прадедушка РЭБ на Специальной военной операции	№ 3 (18)

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ И БУДУЩЕМУ

Венгер Ю.В. Авианалеты на Берлин в августе 1941 г. под командованием Евгения Преображенского: подвиги и судьбы летчиков-балтийцев (по документам Центрального архива Минобороны РФ и материалам поисковых экспедиций)	№ 2 (17)
Смирнов А.И. Музей легендарного летчика Героя Советского Союза Евгения Преображенского на территории Кирилло-Белозерского музея-заповедника – центр патриотического воспитания молодежи	№ 2 (17)

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Лупашко М.В. Победа не тускнеет: о необходимости единого фронта борьбы за историческую правду на постсоветском пространстве	№ 2 (17)
Муза Д.Е. Образы Великой Победы в изобразительном и монументальном искусстве	№ 2 (17)

К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ НАД МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИЕЙ И ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Кикнадзе В.Г. Победа над милитаристской Японией – триумф военно-политической стратегии СССР	
Рябинин Е.В. С чего всё начиналось: геополитическая ситуация накануне Второй мировой войны	№ 3 (18)

К 80-ЛЕТИЮ НАЧАЛА НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА	
Плотников А.Ю. Нюрнбергский трибунал: история и современность	№ 4 (19)
БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ	
Илиевский Н.В. Геноцид советского народа: преступление без срока давности	№ 3 (18)
Плотников А.Ю. Первые советские военные трибуналы над фашистскими преступниками и их пособниками – предшественники Нюрнбергского международного трибунала (Краснодарский и Харьковский процессы 1943 года)	№ 3 (18)
ВЕХИ ИСТОРИИ: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ	
Мединский Р.И. Суворовская «Наука Побеждать»: история и современность (к 295-летию со дня рождения великого русского полководца А.В. Суворова)	№ 4 (19)
Плотников А.Ю. Освобождение Вильнюса в ходе завершения операции «Багратион» и «Виленский вопрос»	№ 1 (16)
Аверьянов К.А. Воинская повесть о Куликовской битве «Задонщина»: проблемы авторства и датировки	№ 1 (16)
Станков К.Н. Петр I и его полководцы в начале Северной войны	№ 1 (16)
Аверьянов К.А. Куликовская битва и национальная идея: поворотный момент русской истории	№ 3 (18)
Аверьянов К.А. К вопросу о родословии великого русского полководца князя Дмитрия Донского по материнской линии	№ 4 (19)
СВО: ИНФОРМАЦИОННАЯ И ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА	
Григорьев М.С. Международный общественный трибунал о военных преступлениях киевского режима в г. Селидово (ДНР)	№ 1 (16)
Сумин А.Е. Технология расчеловечивания как средство информационной войны неонацистского режима Украины против России	№ 3 (18)
ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА РВИО НА НОВЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ	
Портной Б.Д. От мемориалов до школьных классов: деятельность РВИО по сохранению исторической памяти в ЛНР	№ 4 (19)
Филиппова М.В. Новоайдарское отделение Российского военно-исторического общества в ЛНР: сохраняя прошлое – формируем будущее	№ 4 (19)
ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ	
Воронова О.Е. Образ будущего России в контексте новых приоритетов государственной политики	№ 4 (19)
СОВРЕМЕННОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО	
Малькевич А.А. «Постправда» как инструмент зомбирования сознания в информационных войнах Запада	№ 1 (16)
РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ	
Герасимов Г.И. Российские музеи в условиях мировоззренческого поворота	№ 3 (18)
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ЗЕРКАЛЕ СМИ	
Ильченко С.Н. Блокада Ленинграда: историческая правда и ложь на современном телеэкране	№ 1 (16)
РУССКИЙ МИР В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ	
Лупашко М.В. Приднестровье в энергетической блокаде: нас не сломить	№ 1 (16)
Рябинин Е.В. Неонацизм в личине русофобии: украинско-молдавский вектор	№ 1 (16)
БУДУЩЕЕ ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ	
Андреева Е.С. Образ будущего России в молодежном сознании: ориентиры, ценности, приоритеты	№ 4 (19)
СЛОВО ЧИТАТЕЛЯ	
Хачатрян А. Исторические лекции глазами современной молодежи	№ 1 (16)



**РОССИЙСКОЕ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО**

ИСТОРИЯ.РФ

Общественно-политический журнал
«Идеология будущего» №19, декабрь 2025 г.
Учредитель: Общественно-государственная организация
«Российское военно-историческое общество».
Главный редактор: Воронова О.Е.
Не для распространения через предприятия связи.

Тираж: 500 экз.

Бесплатно.

Адрес редакции: 107031, Москва, Петровский пер., д. 6 с.1.

Отпечатано: ООО «МЕДИАКОЛОР»,
127273, город Москва, пр. Сигнальный, д. 19, с. 1.

16+. СМИ зарегистрировано: Роскомнадзор.

Свидетельство о регистрации СМИ:

ПИ № ФС77-84933 от 21 марта 2023 г.